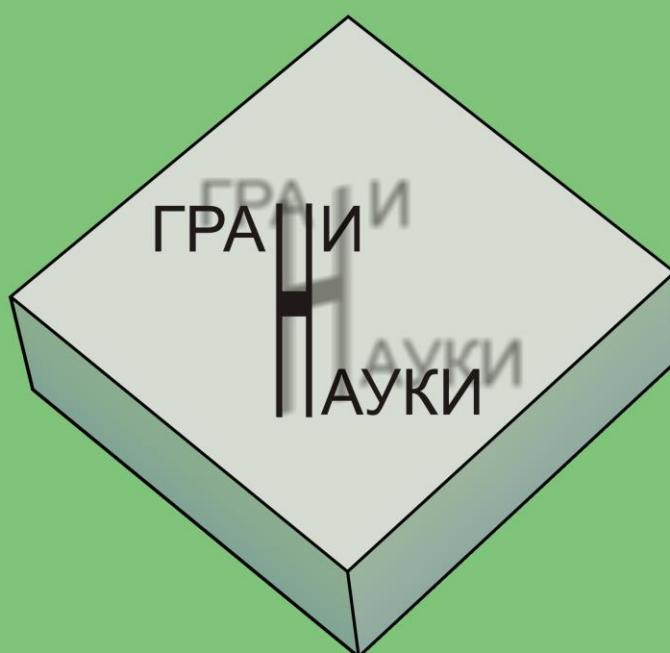


Том 6, номер 3
2018
ISSN 2310-2489



Студенческий научный журнал “Грани науки”

www.graninauki.ru



КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Главный редактор:

Нургалиев Данис Карлович, д.г.-м.н., профессор (ФГАОУ ВО КФУ).

Ответственные редакторы:

Варфоломеев Михаил Алексеевич, к.х.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Сафиуллин Ленар Наилевич, д.э.н., профессор (ФГАОУ ВО КФУ).

Шафигуллин Ленар Нургалиевич, к.т.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Технический редактор:

Герасимов Александр Владимирович, к.х.н., гл. инженер проекта (ФГАОУ ВО КФУ).

Редакторы по направлениям:

Ахметзянова Анна Ивановна, к.п.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Бабынин Эдуард Викторович, к.б.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Байбаков Эдуард Ильдарович, к.б.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Баканов Роман Петрович, к.ф.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Бандеров Виктор Викторович, к.ф.-м.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Едиханов Искандер Жамилович, к.ф.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Журавлева Наталья Евгеньевна, к.х.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Мухамедьяров Марат Александрович, к.м.н. (ГБОУ ВПО КГМУ).

Садриев Азат Рафаилович, к.э.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Сакаев Василь Тимерьянович, к.и.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Сибгатуллин Мансур Эмерович, к.ф.-м.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Талан Мария Вячеславовна, д.ю.н., профессор (ФГАОУ ВО КФУ).

Тишин Денис Владимирович, к.б.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Туманин Виктор Евгеньевич, к.и.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Хайдаров Айдар Адиевич (ФГАОУ ВО КФУ).

Чернова Инна Юрьевна, к.г.-м.н., доцент (ФГАОУ ВО КФУ).

Журнал издается под научным руководством ФГАОУ ВО КФУ

Учредитель: ФГАОУ ВО КФУ

Издатель: ФГАОУ ВО КФУ

Журнал основан в 2013 г. Периодичность выхода – 3 раза в год.

Издается в электронном виде

ISSN 2310-2489

Адрес редакции:

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18

E-mail: journal@graninauki.ru

<http://graninauki.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

<i>Орлов М.М., Сырескина С.В.</i> ТРАДИЦИИ АНГЛИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА.....	4-5
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ	
<i>Карас В.А.</i> ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ ДЖОНА ЛОККА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ США.....	6-8
<i>Киселев. А.О., Юрченко Н.И.</i> БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	9-12
<i>Овчинникова Д.С.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	13-17
<i>Прохорова К.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РАССКАЗА Э. ХЕМИНГУЭЯ «УБИЙЦЫ» В ЭКРАНИЗАЦИИ Р. СИОДМАКА.....	18-21
<i>Самошенкова Е.А.</i> ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ.....	22-25
<i>Воскобойник И.А.</i> ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ: СОДЕРЖАНИЕ НОВЕЛЛЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА.....	26-28
<i>Исупова Ю.В.</i> ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В ВОПРОСАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ.....	29-33
<i>Соболева О.А.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ И ЗАСОРЕНИЙ.....	34-38

ТРАДИЦИИ АНГЛИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА

Орлов М.М., Сырескина С.В.

*ФГБОУ ВО Самарская государственная сельскохозяйственная академия,
446442, г. Кинель, п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, д.2*

e-mail: meod.adir@yandex.ru

поступила в редакцию 7 августа 2018 года

Буквально несколько веков назад количество стран, которые могли назвать своё политическое устройство республиканским, можно было пересчитать по пальцам. Но сегодня республика, парламент, конституция - являются основой политического устройства во многих странах мира. А монархия и царизм многими считаются пережитками прошлого. Рассуждать на эту тему, является делом неблагодарным, поскольку, как отрицательное, так и положительное отношение к тому или иному клану, может задеть чувства людей, придерживающихся определённых политических взглядов [1,2].

Сегодня, как их в прошлых веках Соединённое Королевство Великобритания является одной из весомых политических фигур не только на карте Европы, но и на мировой арене, не смотря на свои небольшие размеры. На протяжении многих веков Великобритания является именно тем флагманом, который в некоторых политических вопросах, подобно Прометею даёт Европейских державам Священный огонь.

Именно Великобритания одной из первых ввела парламент, как высший орган законодательной власти ещё в 1215 году отправной точкой которой, многие считают подписанием Великой хартии вольностей. И сегодня многими учёными в области политологии и культурологии считается, что именно Соединённое королевство является центром и «домом» демократии, несмотря на то, что в Англии до сих пор нет своей конституции, хотя существует много стран, которые имеют конституцию, но дела в политической жизни обстоят, мягко говоря «не очень».

Посмотрев хронику, документальные фильмы, освещающие работу английского парламента, можно заметить, что заседания в какой-то степени походят друг на друга. Тем самым мы имеем ввиду не темы заседаний и действующих лиц, а традиции, которые из года в год как по часам соблюдаются теми людьми, которые представляют разные древние органы законодательной власти, в том числе и парламент.

Одобрение Биллей.

Одна из древнейших традиций, которая соблюдается в английском парламенте – это одобрение биллей. Вот уже 200 новый законопроект, который только находится на стадии рассмотрения, путешествует из палаты в палату, где его одобряют или возвращают с пометками. И всегда в качестве заметок используют французские слова.

Исходя из установленных требований или при одобрении билля на документе появляются следующие надписи:

1. При одобрении билля Палата Лордов передаёт Палате Общин билль со следующей записью: case "soit baille aux communes" (англ. box "is bailey in the commons") [3].

2. При отклонении Палатой Лордов законопроекта, принятого Палатой Общин, в таком случае приписка будет следующая: "A ceste Bille les Seigneurs sont assentus" (рус. «Это Билль с владыками усилить»). Если Билль при этом будет изменен, то Лорды после "Bille" добавят amended "avecque des amendements"(рус. Редакция «до изменений») [3].

3. Если Билль Палаты Общин был изменен Палатой Лордов, а члены нижней палаты не соглашались с изменениями, то причины несогласия пишутся по-английски под заголовком "Ceste Bille est remise aux Seigneurs avecque des raisons" [3].

4. Форма одобрения королевы также выражается на норманнском французском на церемонии закрытия парламента. Для общих биллей это *La Reyne le veul*, а для частных - *Soit fait comme il est desire* [3].

Мешок с шерстью (the woolsack).

Одна из самых интереснейших традиций это традиция при исполнении которой Лорд-канцлер при заседании палаты лордов обязан сидеть на мешке с шерстью. Дело в том, что долгое время Великобритания являлась одним из основных поставщиков шерсти в Европу. И такая традиция в давние времена символизировала могущество Британской империи. Но сегодня Великобритания не является главным экспортёром, но традиция сохранилась, что сегодня символизирует союз британских государств и таким образом британцы отдают дань своим великим промышленникам.

До сегодняшнего дня традиции сохранились, и соблюдается по сей день. Многими данное отношение к подобному рода ритуалам не понятно и многие относятся к этому как к средству привлечения туристов. Но большинство видят в этом, нечто магическое и относятся к этому с большим интересом - проявления исключительности, и считают, что такие традиции являются своеобразным сводом правил чести для людей находящихся во служении английскому народу, поскольку во время принятия судьбоносных для страны решений члены парламента такими традициями оглядываясь на прошлое и задают сами себе вопрос: «а как бы отнеслись к моему решению мои предки и люди которые, в разные времена руководили страной?» [4].

Список литературы

- 1) Сырескина С.В., Чигина Н.В. Методическая типология грамматики // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 2. С.162-166.
- 2) Орлов М.М., Сырескин, С.В. Британский самурай // Грани науки. 2016. Т.4,№2. С.4-7.
- 3) Александрова С.П. «Двенадцать предложений» и требование английского парламента о контроле над исполнительной властью (Июль 1642 г.) // Научно-практический журнал «Управленческое консультирование». 2012. №1. С.213-215.
- 4) Чигина Н.В., Сырескина С.В. Перевод Метафоры в англо-русских научных текстах // сборник научных трудов: Настоящие исследования и развития – 2012. Материалы за VIII Международна научна практична конференция. 2012. С.52-57.

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ ДЖОНА ЛОККА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ США

Карас В.А.

*Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики, 190121,
г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д.16*

e-mail: valeriacaras@mail.ru

поступила в редакцию 12 сентября 2018 года

Аннотация

Данная статья посвящена анализу влияния политико-правовых взглядов Джона Локка на процесс формирования и становления политической системы США. Показано, как взгляды мыслителя отразились в создании Конституции США, Декларации прав человека, Декларации независимости. В рамках работы подчеркивается весомый вклад Джона Локка в становление системы разделения властей и современной концепции прав человека.

Ключевые слова: *Джон Локк, США, политическая система, права человека*

Введение. США представляют собой уникальный пример государства по многим причинам. Прежде всего потому, что это созданное переселенцами со Старого Света государство, а не образовавшееся само по себе. Так же потому, что это государство представляет собой крупнейшую демократию в мире, которая подтвердила свою устойчивость уже на протяжении 200 лет [1]. Политическая система Соединённых Штатов сложилась благодаря трудам отцов основателей, на которых повлияли взгляды многих философов, которые впоследствии были отражены в Декларации независимости, Конституции США, Билле о правах. Среди имён данных влиятельных философов в рамках статьи выделяется имя Джона Локка. Поэтому, цель работы сводится к анализу уникальности политико-правовых взглядов Д.Локка и анализу влияния его идей на формирование политической системы США. Актуальность данной работы состоит в том, что на сегодняшний день США являются ведущей мировой державой, поэтому интерес к политической системе страны и особенностям ее конституционного дизайна не ослабевает, а после победы Д.Трампа на президентских выборах, наоборот, только усиливается. Поэтому исследователям интересно анализировать зачатки политическую систему страны и особенности её функционирования.

Основная часть. Многие учёные отмечают влияние Д.Локка на развитие либерализма. Как известно, истоки либерализма берут начало в Европе 17-18 веков. С развитием данного течения возникла целая система взглядов, которая основывалась на идеи договора между гражданами. Государство стало ограничиваться задачами обслуживания интересов своих граждан. В.Ю.Сморгунова указывает, что подобная концепция государства явилась продуктом творчества Д.Локка, чьи взгляды повлияли на отцов-основателей американской Конституции [2]. Какие же именно либеральные идеи философа отразились в Конституции США? Автор выделяет следующие незыблемые принципы: свобода, равенство, независимость и справедливость. Равенство представляет собой равенство политическое и равенство возможностей, независимость, согласно идеям отцов-основателей – это не просто желание каждого делать то, что он пожелает, а скорее, это идея о достижении удовлетворения и успеха в государстве [2]. Принцип справедливости же построен на том, что люди осознанно относятся к одинаковым вещам одинаково, а к разным, по-разному. Говоря о свободе, Локк ссылается на естественные права людей, согласно которым люди свободны по природе своего рождения. Один из отцов-основателей, следовавший идеям Локка и ставший четвёртым президентом США – Джеймс Мэдисон считал, что люди должны быть свободны, но так как они несовершенны, то над ними должно стоять правительство [2]. Кирилл Мартынов в своей лекции приводит цитату Мэдисона, характеризующую данную идею: «Если бы люди были

ангелами, то правительство было бы им не нужно» [1]. Таким образом, Д.Мэдисон, опирается на принцип Локка о свободе, но считая так же, что главный враг человечества тирания.

Таким образом, данные взгляды Джона Локка оказали влияние на составление Конституции США. К тому же они значительно повлияли на развитие концепции прав человека. Е.В.Киричѐк в своей статье «Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение» пишет о том, что Локк был одним из первых в конце 17 века, кто заговорил о правах человека в работах «О гражданском правительстве», «Два трактата о правлении», считавший, что всем с рождения принадлежит право на жизнь, на собственность и свободу [3]. Вопрос прав человека благодаря Д.Локку был поднят как социально важный и значимый. Локк и его приверженцы настаивали на господстве права в отношениях между индивидом и государством, утверждая идею общественного договора как «фундамента происхождения и легальности функционирования институтов власти» [3]. Таким образом, согласно концепции естественного права, права человека исходят из природы человека, как это же упоминалось ранее. То есть, они не даруются правителями, а даруются природой. Данные принципы концепции Д.Локка нашли своё отражение в Декларации прав человека. Л. Дж. Р. Херсон отмечает, что многие положения Декларации берут своё начало от идей Д.Локка и его постулатов относительно теории общественного договора [4]. Автор указывает, что Декларация ссылается на естественные законы природы и на цели создания правительств (то есть, обеспечения естественных прав). Так же народ, согласно Декларации, имеет право свергнуть государственный строй, если он «становится губительным для цели самого своего существования» [4]. Данное положение напрямую согласуется со взглядами Локка на право народа борьбы с тиранией. Помимо Декларации прав человека, идеи Локка напрямую отразились в Декларации независимости США. Кирилл Мартынов отмечает, что «интеллектуальным контекстом создания Декларации служила эпоха Просвещения, прежде всего ее англоязычная среда» [5]. Мартынов прежде всего указывает на традицию британского либерализма, связанную с именем Д. Локка и Ш. Монтескье. Важнейшие принципы концепции Локка – принцип свободы и защиты прав индивидов при их несогласии с формой общественного договора, то есть право на восстание, нашли отражение в Декларации независимости [5].

Для Локка гарантиями соблюдения прав и свобод человека являются незыблемые законы государства и разделение властей. Концепция общественного договора Локка отличается от Т. Гоббса, так как Локк считал, что передача всей власти суверену не гарантирует произвола государства [6]. Локк согласен с Гоббсом в том плане, что только при наличии государства будет осуществляться общественный договор, однако для осуществления защиты и прав граждан нужен не суверен, а конституционное правление, разделение властей [6].

Теория разделения властей является изобретением Локка, о которой в последствии писал и Ш. Монтескье, и которая нашла своё отражение в Конституции США. Следует ещё раз отметить тот факт, что Локк не единственный, кто повлиял на написание Конституции США. Имя Локка и Монтескье традиционно связывается с принципом разделения властей [7]. А.Б. Сорбалэ же выделяет Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.Ж Руссо и Ш. Монтескье как ведущих философов, оказавших влияние на отцов-основателей. Анализируя труды данных авторов и Конституцию Соединѐнных Штатов, автор выделяет три основных концепта, на основании которых писался проект Конституции. Первый из них как раз-таки принцип разделения властей, связанный с «Двумя трактатами о правлении» (1689 год) Джона Локка и «О духе законов» (1748 год) Шарлем Луи де Монтескье [8]. Вторым принципом является принцип народного суверенитета и инструментального нормотворчества Ж.Ж. Руссо, а третьим – принцип, связанный с идеей Т. Гоббса о контроле суверена над подданными, отразившийся в господстве федеральных законов над законодательством штатов [8].

В рамках данной работы рассматривается только первый принцип американской Конституции, так как непосредственно он связан с именем Д. Локка. Философ был первым, кто написал о том, что власть в государстве должна делиться на три: исполнительную, законодательную и федеративную. Федеративная власть в понимании Локка исходит от

центра и связана с полномочиями по дипломатическим вопросам, участию в коалициях, объявлению войны и мира [9]. Данной функцией в Конституции США наделён Конгресс. Что касается общеизвестной системы сдержек и противовесов, то её черты так же присутствуют во взглядах Д. Локка. К примеру, Локк писал о праве народа на восстание против тирании, в том случае, если суверен превышает свои полномочия. Согласно Локку: «Хотя народ не может быть судьей, обладающим по Конституции этого общества высшей властью для определения и вынесения действенного приговора в этом случае, все же он сохраняет по закону, предшествующему и превосходящему все положительные законы людей, то окончательное определение, которым обладает все человечество в тех случаях, когда не к кому обратиться на земле, правом судить о том, имеется ли у него достаточный повод возвать к небесам» [9]. Данная идея мыслителя отражается в Конституции США в праве отстранения от должности и объявления импичмента президенту и вице-президенту за определённые преступления и правонарушения [8]. Однако данное положение в Конституции отличается от идеи Локка тем, что ни народ напрямую свергает суверена, а парламент.

Таким образом, принципы из труда мыслителя «Два трактата о правлении» заложили начало принципу разделения властей и системе сдержек и противовесов, которые хоть и были модифицированы, но послужили важной отправной точкой для отцов-основателей и других политических философов. Принципы разделения властей отразились в первой, второй и третьей статьях Конституции [8].

Заключение. Политические идеи Д. Локка стали прикладными. Они повлияли на проект написания американской Конституции, Декларации прав человека, Декларации независимости. В этом состоит огромная заслуга трудов Локка – он повлиял на становление крупнейшей демократии в мире, системы разделения властей и сдержек и противовесов, концепции прав человека, которая становится всё более и более популярной. Однако в мире, несмотря на закрепление идей Локка в официальных документах, их воплощение в жизнь часто встречает ряд трудностей. К примеру, В.Ю. Сморгунова считает, что в США на смену локковскому либерализму пришёл утилитаризм, который пропагандирует не равенство возможностей, а пользу как мерило справедливости [2]. Данное изменение, по мнению автора, вызвано социальной пропастью между богатыми и бедными, кризисами либерализма, что требует более сильного вмешательства государства в экономику. Концепция всеобщих прав человека так же зачастую подвергается критике. Многие учёные считают, что с помощью данной концепции США навязывают свои демократические ценности другим странам, тем самым вмешиваясь в их внутреннюю политику.

Список литературы.

- 1) Интернет-ресурс: Кирилл Мартынов «Джеймс Мэдисон и традиция федерализма». <https://postnauka.ru/video/52420> (Дата обращения 12.09.2018).
- 2) Сморгунова В.Ю. Современный зарубежный социально-правовой и политический дискурс о гражданском обществе // Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. 2004. Т.4. №.7.
- 3) Киричёк Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека, и гражданина: философско-правовое измерение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. №.2(16).
- 4) Херсон Л.Д. Идеология в Соединенных штатах // Политические исследования. 1993. №.6.
- 5) Интернет-ресурс: К. Мартынов «Декларация независимости США». <https://postnauka.ru/faq/49427> (Дата обращения 12.09.2018).
- 6) Афанасьев М.Н. Типология идеологий. Правая идея // Общественные науки и современность. 2011. №.4.
- 7) Емелин М.Ю. Влияние правовой доктрины на законодательство США, ее роль в толковании Конституции США // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. №.4.
- 8) Интернет-ресурс: Сорбалэ А.Б. Влияние идей мыслителей Старого Света на концептуальное формирование Конституции США 1787 года <http://sci-article.ru/stat.php?i=1401289868>. (Дата обращения 12.09.2018).
- 9) Локк Дж. Сочинения: В 3 т. М.: Мысль, 1988.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Киселев. А.О., Юрченко Н.И.

*Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики, 190121,
г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д.16*

e-mail: a.o.kiselev@bk.ru, kolika895@gmail.com

поступила в редакцию 10 сентября 2018 года

Аннотация

В данной работе будут рассмотрены способы борьбы с коррупцией в зарубежных странах, таких как: Дания, Япония и Канада. Данные страны выбраны неслучайно, так как хотелось бы рассмотреть различные взгляды на борьбу с коррупцией в трех странах с различными культурами и идеологиями.

Ключевые слова: *коррупция, способы борьбы с коррупцией, опыт зарубежных стран, антикоррупционные законы, антикоррупционные трудовые договоры*

Введение. На сегодняшний день многие ученые выделяют две основные модели борьбы с коррупцией – восточную и западную. К западной модели борьбы с коррупцией относятся Дания и Канада, а к восточной модели соответственно Япония. Общими элементами двух данных моделей является стремление государства подавить коррупцию, а также развивать антикоррупционное законодательство. Но также есть и коренные отличия, в основном они базируются на разнице западного и восточного менталитета. А также, в данных странах по-разному понимают, что значит взаимоотношение общества и государства. Например, на Западе государственная служба считается социальным менеджментом, контроль над которым принадлежит обществу, а на Востоке же госслужащие воспринимаются как руководители (своеобразная элита общества).

Основная часть. Первым этапом хотелось бы рассмотреть такую североевропейскую страну, как Дания. Дания считается одной из наименее коррумпированных стран Европы, в рейтинге стран с наименьшим уровнем коррупции, составленном за 2017 год, данная страна занимает первое место [1]. В Дании успешно действуют различные антикоррупционные законы, но в основном сами люди благодаря высокому уровню самосознания и ответственности помогают стране искоренять коррупцию. Что интересно, в стране действуют своеобразные этические кодексы чиновников, нарушив которые, можно сразу лишиться своего поста. Все сделки, связанные с деньгами абсолютно прозрачны, различные общественные организации публикуют информацию о финансовом состоянии частных и государственных компаний прямо в интернете [2].

В целом в Дании действуют около 20 различных законов, которые предусматривают наказания за любые формы проявления коррупции. Специального антикоррупционного ведомства в стране нет. Расследованием внутренних коррупционных правонарушений занимается полиция, а коррупционными делами международного масштаба ведает прокуратура по особым экономическим преступлениям.

Одним из факторов, влияющих на то, что процент коррупции в стране очень мал может служить периодическое ужесточение наказания за коррупционные правонарушения, в государственном секторе такое нарушение наказывается сроком от трех до шести лет лишения свободы, в частном секторе – от одного до четырех [3]. Одной из наиболее действенных мер в борьбе с коррупцией именно в государственном секторе является закон Дании о коррупции, принятый ещё в 2002 году. В данном законе говорится о том, что представители правительства ежегодно обязаны публиковать информацию о состоянии своего имущества, а также личных доходах. Также довольно интересным фактом является то, что любой депутат в праве получить интересующую его информацию о состоянии любого министра. В связи с этим

регулярно проводятся заседания, на которых министры, подозреваемые в получении взятки или лоббировании интересов отвечают на задаваемые им вопросы.

Антикоррупционной особенностью Дании является наличие специальных антикоррупционных трудовых договоров [4]. При приеме на работу, отказ от подписания подобного рода договора может стать причиной отказа в трудоустройстве. В соответствии с данным договором, работник обязуется не принимать и не предлагать взятки другим лицам, за нарушение данного договора работодатель вправе уволить работника, а также, что является немаловажным внести специальную отметку в его личное дело. Также на территории данного государства расположен «Торговый Совет Дании», который служит своеобразным центром сбора информации о совершенных коррупционных правонарушениях. Граждане имеют право обратиться туда за советом с коррупцией на любом уровне.

Таким образом, в соответствии с вышеописанным, можно сделать вывод, что Данию по праву называют одной из наименее коррумпированных стран в мире. Во-первых, в данной стране действует довольно много антикоррупционных законов, которые и позволяют удерживать такие низкие показатели коррупции в стране. К тому же сами люди относятся к данной проблеме с пониманием и чуткостью, что также благоприятно сказывается на антикоррупционной составляющей страны.

Далее хотелось бы рассмотреть методы борьбы с коррупцией в стране, расположенной в Восточной Азии – Японии. В данной стране существует множество антикоррупционных законов, которые и позволяют ей являться одной из наименее коррумпированных стран в мире. Объектом японского антикоррупционного законодательства в основном являются правительственные и местные служащие. Чиновники в Японии политически нейтральны и не имеет право заниматься частным бизнесом. А главное, после ухода со службы чиновнику запрещено в течении двух лет заниматься коммерческой деятельностью в той области, которую он курировал последние пять лет службы.

Как и во многих странах мира, борющихся с коррупцией, в Японии одним из главных направлений в данной сфере является кадровая политика. Государственным служащим гарантировано социальное обеспечение, а также достойная заработная плата, зависящая от выслуги лет. В Японии в антикоррупционных законах закреплено несколько мер, которые и являются одними из основных направлений борьбы с коррупцией.

Во-первых, это отмена презумпции невиновности для чиновников. Основным смысл данного запрета заключается в том, что если государственный служащий не может доказать, что средства, которые лежат на счете в заграничном банке или на которые куплен новый дом, получены законным путем, то его ждет уголовное наказание. Подобное коррупционное правонарушение карается наказанием вплоть до лишения свободы сроком до 15 лет [5]. Подобный проект под названием «in rem» обсуждался в Госдуме России некоторое время назад, но не увенчался успехом, так как увидев сам текст законопроекта, депутаты испугались столь радикальных мер и решили пока его отложить, ведь столь серьезные меры должны внедряться постепенно [6].

Следующей мерой антикоррупционного поведения госслужащих является создание независимой комиссии по борьбе с коррупцией. Данная структура подчиняется генерал-губернатору, и он лично назначает специалистов в эту комиссию. Оклады у работников данной структуры на 20-30% выше, чем у специалистов силовых ведомств. Основная миссия этого подразделения заключается в выявлении факта взяточничества в госорганах, а также предотвращение коррупции в наиболее подверженных данному факту сферах.

Также одной из основных мер борьбы с коррупцией в Японии является предоставление возможности людям и журналистам сообщать о факте взяточничества во всех сферах. В связи с этим, независимая комиссия по борьбе с коррупцией организовала специальную «горячую линию», работающую круглосуточно. Любой гражданин на сегодняшний день может позвонить туда и сообщить о факте взяточничества. Но также хотелось бы учесть, что в Японии человек давший взятку остается вне преследования, а под уголовное наказание попадает только лишь тот человек, кто такую взятку принял или вымогал. И именно данный

факт позволяет людям, ставшим жертвой коррупции, не бояться и звонить на «горячую линию» и сообщать о факте вымогательства. Что же касается журналистов, то они вправе проводить свои собственные расследования в отношении госслужащих, и на любую информацию, поступившую от работников СМИ и подтвержденную документально, независимая комиссия по борьбе с коррупцией реагирует незамедлительно. К тому же все факты о поимки коррупционеров в высшем эшелоне власти освещаются в прессе, что также повышает доверие граждан и побуждает их к дальнейшей борьбе с коррупцией.

Таким образом, можно сделать вывод, что Япония является одной из наименее коррумпированных азиатских стран. В ней действует довольно много различных антикоррупционных законов, а также что является немаловажным очень многое делается для того, чтобы именно люди были основным механизмом в борьбе с коррупцией. Одним из интересных фактов является также то, что преследование ведется только относительно тех людей, кто принимает или вымогает взятку, что также повышает шанс того, что люди, которых вынудили дать взятку смогут без опаски позвонить и сообщить об этом в соответствующие органы.

Следующим этапом рассмотрим такую страну, как Канада. Данная страна также является одной из наименее коррумпированных в мире. И основной мерой борьбы с коррупцией в госорганах в ней является созданный ещё в 1985 году ценностный этический кодекс государственного служащего. В данном кодексе содержатся правила поведения, которые обязаны придерживаться все госслужащие в случае возникновения конфликта между служебными и личными интересами [7].

В соответствии с кодексом канадские госслужащие обязаны так организовать свои частные дела, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, если же все-таки конфликт возник, то его необходимо разрешить в интересах общества. Государственные служащие не имеют права принимать различного рода подарки и подношения, стоимость которых может быть выражена в денежном эквиваленте. Также они не имеют права извлекать различного рода выгоду из информации, которая ещё не была обнародована, а стала им известна в результате их должностных обязанностей.

В Канаде также принято несколько основных антикоррупционных законов, основной целью которых является профилактика, а также снижение коррупционной составляющей в стране, в основном именно в государственном секторе. Одним из интересных фактов является то, что государственный служащий в течение 60 дней после назначения на должность обязан предоставить доклад о своем имуществе и обо всех прямых и косвенных доходах [8]. Как говорилось ранее, госслужащий обязан отказываться от несанкционированных подарков, но в случаях, когда это сделать невозможно, он должен обратиться к уполномоченному по данным вопросам лицу своего ведомства. То есть в Канаде в каждом ведомстве есть свое уполномоченное лицо по антикоррупционным преступлениям, к которому может обратиться за помощью и советом как чиновник, так и обычный гражданин. Так же, что является немаловажным, в Канаде есть антикоррупционный закон, в соответствии с которым госслужащий в течение года после своей отставки не имеет права принимать предложения о трудоустройстве в организации, с которыми он перед увольнением имел дела от имени государственного ведомства.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в Канаде в отличие от других стран кроме основных антикоррупционных законов присутствует также своеобразный ценностный этический кодекс государственного служащего, и что является ещё более интересным, чиновники, а также люди стараются его придерживаться. Также, как и во многих других наименее коррумпированных странах мира, в Канада основная часть борьбы с коррупцией строится на доверии людей к государству и наоборот.

Заключение. Итоговым шагом данной работы хотелось бы провести сравнительный анализ всех вышеперечисленных моделей борьбы с коррупцией в странах с различными культурными и идеологическими ценностями.

На основе вышеописанных способов борьбы с коррупцией в таких странах, как: Дания, Япония и Канада, выделяют две модели – восточную и западную. Существенным отличием двух данных моделей является то, что в странах восточной модели, в данной работе на примере Японии, главной действующей силой в борьбе с коррупцией является создание специализированного антикоррупционного органа, наделенного особыми полномочиями и подчиняемого напрямую генерал-губернатору.

Главной же действующей силой западной модели является именно гражданское общество. Общеизвестная система ценностей в странах данной модели такова, что большинство людей считают абсолютно недопустимым незаконное обогащение путем использования служебного положения. Абсолютная прозрачность госорганов перед гражданским обществом, а граждан, как перед государством, так и перед друг другом является одним из основных факторов в борьбе с коррупцией.

Также хотелось бы сказать несколько слов по поводу того, какая из представленных моделей подходит для адаптации в условиях российской реалии. Западная модель борьбы с коррупцией могла бы подойти для реализации в России, но ее основной идеей является не развитие антикоррупционного законодательства, а совершенная иная форма взаимоотношений в гражданском обществе, а также система отношений общества и власти, нежели существующая на сегодняшний день в Российской Федерации. Что же касается восточной модели, то она также могла бы быть реализована в России, для этого лишь необходимо создание специального органа, что теоретически возможно в нашей стране. Но в дальнейшем для того, чтобы достичь успеха в практике данного органа необходимо выполнить все условия данной модели, которые были описаны ранее и которые очень трудны для реализации. При несоблюдении данных условий, специально созданный антикоррупционный орган может превратиться в инструмент борьбы одних влиятельных групп в государственном аппарате против других, и так и не приведет к улучшению ситуации с коррупцией. Также хотелось бы заметить, что обе модели рассчитаны для реализации в небольших государствах, а Россия является самой крупной страной в мире. Таким образом, нахождение оптимальной для России системы противодействия коррупции невозможно путем копирования одной из данных моделей, для этого необходимо создание собственной антикоррупционной системы.

Список литературы

- 1) Ахметова Н.А. Международный опыт противодействия коррупции // Власть. 2009. С.15-35.
- 2) Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. С.16-23.
- 3) Гилевская М.А. Коррупция: национальные и международные средства противодействия //crime. v1. ru. 2006. С.50.
- 4) Rose-Ackerman S., Palifka B.J. Corruption and government: Causes, consequences, and reform. – Cambridge university press, 2016. P.80-95.
- 5) Соколов А.Н. Коррупция, гражданское общество и правовое государство (сравнительно-правовой анализ) // Журнал российского права. 2008. С.60-90.
- 6) Цирин А.М., Черепанова Е.В., Тулинова О.А. Современные стандарты и технологии противодействия коррупции // Журнал российского права. 2014. С.40-55.
- 7) Bardhan P. Corruption and development: a review of issues // Journal of economic literature. 1997. P.1320-1346.
- 8) Shleifer A., Vishny R.W. Corruption // The quarterly journal of economics. 1993. P.599-617.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Овчинникова Д.С.

*ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет,
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д.6*

e-mail: 79526403896@ya.ru

поступила в редакцию 17 сентября 2018 года

Аннотация

Статья посвящена исследованию корпоративной социальной политики на российских промышленных предприятиях. Проанализированы работы М. С. Погосяна (типы политики предоставления социальных льгот и услуг), И. В. Долгоруковой (приоритетные направления социальной политики), Е.В. Плотниковой (модели социальной политики), Н. Ю. Лапиной (стратегии социальной политики, приоритетные группы), О. В. Рогачевой (влияние корпоративной культуры на стратегию социальной политики). Представлен сравнительный анализ работ с результатами авторского исследования, включающего в себя ряд глубинных интервью, раздаточное анкетирование, а также традиционный анализ документов. Рассмотрены существующие механизмы, формы социальной политики на промышленных предприятиях, способы распределения социальных льгот и услуг. Выявлены характерные для современного этапа черты корпоративной социальной политики. Освещены существующие проблемы развития социальной политики на российских промышленных предприятиях.

Ключевые слова: *корпоративная социальная политика, социальная политика организаций, предприятия, модели социальной политики, направления социальной политики, механизмы социальной политики.*

Введение. В настоящее время одним из значимых признаков успешно функционирующей и развивающейся организации является разработанная система предоставления и распределения социальных льгот и услуг. Социальная политика является существенным компонентом любой организации за счёт влияния на увеличение социальной защищенности работников организации, улучшение социально-психологического климата в коллективе, а также имиджа предприятия в глазах его работников и общества в целом. Более того, несмотря на то, что совсем недавно наибольшее значение в качестве средства мотивации работников уделялось заработной плате, на современном этапе социальная политика приобретает все больший вес и признается одним из ведущих мотиваторов трудовой деятельности. Несмотря на это, в реалиях российского общества зачастую применяется лишь минимальный объем социальных услуг, более высокий уровень развития социальной политики характерен в первую очередь для крупных промышленных предприятий. Отраслевые соглашения признают особую роль социальных льгот и гарантий и поддерживают предоставление их дополнительного объема, а также развитие корпоративной социальной политики, но вместе с тем собственники и руководители предприятий сталкиваются с факторами, ограничивающими деятельность в этой области, такими как: нехватка ресурсов (финансовых, административных, информационных), влияние на политику компаний патерналистских традиций. Таким образом, необходим поиск путей и способов реализации социальной политики на промышленных предприятиях.

Основная часть. Для реализации поставленной цели был произведен анализ работы М. С. Погосяна, И. В. Долгоруковой, Е.В. Плотниковой, Н. Ю. Лапиной, О. В. Рогачевой, также проведено исследование на одном из промышленных предприятий Пермского края, использовалась стратегия кейс-стади, в рамках чего было проведено: 6 глубинных интервью с

руководителями среднего, линейных звеньев организации и руководителями профсоюзного комитета, раздаточное анкетирование (опрошено 92 работника из 5 цехов предприятия), традиционный анализ текста коллективного договора предприятия, отчетов по его выполнению за 2015-2016 годы, а также внутриорганизационных положений о социальной политике. Данное предприятие было выбрано в качестве объекта исследования вследствие того, что, во-первых, это крупное промышленное предприятие, практически не имеющее конкурентов в своей отрасли, а, во-вторых, существует достаточно продолжительный период времен, оба этих фактора обуславливают четко сформовавшееся направление социальной политики.

М.С. Погосяном было проведено исследование трудовой мотивации работников организаций газовой, нефтяной отраслей, сектора торговли, транспорта, информационных технологий, а также банковской и бюджетной сферы [1].

Так, автор выделил три типа политики предоставления социальных услуг в российских организациях. Первый тип заключается в наличие четкой взаимосвязи между результатами труда работника и социальными услугами и выплатами, которые он получает. В организациях второго типа акцентируется внимание на различных нематериальных формах социальной политики. Третий тип является промежуточным вариантом первых двух и представляет собой сочетание «стимулирующих воздействий» (первый тип) и «мотивационного управления» (второй тип). Стоит отметить, что исследуемое предприятие приближено ко второму типу «мотивационного управления», характерной чертой здесь является акцент на различных нематериальных формах социальной политики, что и было отмечено.

И. В. Долгорукова сопоставила приоритетные направления социальной политики с точки зрения работников и работодателей на средних и крупных российских предприятиях. Так, в качестве наиболее значимых направлений сотрудники организаций отметили предоставление путевок в дома отдыха и детские учреждения (более 43%), а также медицинское страхование (40%). В наименьшей степени работники организаций оказались заинтересованы в льготном и ипотечном кредитовании (25%) и направлениях, связанных с поддержкой неработающих пенсионеров (14%). Руководители предприятий в свою очередь высоко оценили эффективность подготовки квалифицированных кадров и благоустройства территории, на которой развивается предприятие [2]. В результате исследования также была выявлена особая актуальность для работников путевок в санаторий-профилакторий, помощи в оплате лечения и оздоровления, медицинского страхования.

Н. Ю. Лапина выделила 3 стратегии осуществления социальной политики на российских предприятиях: стратегия предоставления пакетов социальных компенсаций, стратегия поддержки социальной инфраструктуры и смешанная стратегия.

Первая из них – стратегия поддержки социальной инфраструктуры, предполагает ориентацию на сохранение социальной сферы как средства для сохранения и приумножения кадрового потенциала организации. Чаще всего сохранения здесь связываются с существующими традициями, и тем что работники привыкли к тому, что предприятие обеспечивает их всем необходимым.

Вторая стратегия – стратегия предоставления пакета социальных компенсаций, предполагает, что организация покрывает расходы работников на отдых и оздоровление, а также членов их семей. Это может дополняться небольшим количеством социальных услуг (например, бесплатные обеды). Сторонники данной стратегии отмечают, что сохранение социальной инфраструктуры является бессмысленным, так как она не мотивирует работников на труд, воспринимается ими как должное.

Также, существует смешанная стратегия осуществления социальной политики, объединяющая в себе две вышеперечисленных и заключающаяся в монетизации части социальных льгот совместно с сохранением социальной инфраструктуры в той степени, в которой может себе позволить организация. В ходе опроса, следование данной стратегии отметили 55% респондентов, так и существующие в исследуемой организации социальные льготы и программы позволяют говорить об осуществлении смешанной стратегии социальной

политики. Что подтверждает то, что, с одной стороны, существует ряд социальных компенсаций (например, программа, предполагающая предоставление средств на частичную или полную оплату медицинского обслуживания), с другой стороны же, предприятие сохраняет часть объектов социальной инфраструктуры (санаторий-профилакторий, дом спорта).

Н.Ю. Лапина отмечает, что большая часть респондентов называли осуществление данной стратегии – вынужденной мерой. Среди основных причин, по которым невозможно перейти к стратегии предоставления пакета социальных компенсаций, было выделено: сложности в передаче муниципалитетам или новым владельцам объектов социальной инфраструктуры, их востребованность, а также традиции, сложившиеся на предприятии, кроме того, в ряде случаев отмечалась экономическая эффективность осуществления стратегии данного типа [3].

Н.Ю. Лапина отмечала приоритетность для многих российских организаций акцентирования внимания на социально-незащищенных и нуждающихся в помощи группах работников группах, а именно на молодежи и ветеранах. Несмотря на то, что социальная политика исследуемого предприятия направлена на удовлетворение потребностей всех групп работников, были выделены 3 группы, получающие особую поддержку [3].

Первой, имеющей место и в выделенных Н.Ю. Лапиной приоритетных группах, является молодежь, так, можно отметить существование отдельной программы «Молодежь».

Вторая группа - это работники предпенсионного и пенсионного возраста, что включает категорию ветеранов, выделенную Н.Ю. Лапиной, примером социальных услуг и программ, обращенных на эту группу, являются вознаграждения работникам, достигшим 50 и 60 лет.

Кроме того, в ходе исследования была выявлена еще одна группа повышенного внимания, а именно семьи с детьми, так, например, предприятием предоставляется помощь в приобретении детских новогодних подарков, частичная оплата путевое «мать и дитя» в профилактории и т.д. Как частный случай в этой категории выделяются многодетные семьи (предприятие предоставляет материальную помощь семьям с 3 и более детьми).

В соответствии с выделенными принципами, социальная политика изучаемой организации сосредоточена на четырех основных направлениях:

1. Оздоровление (программа корпоративного медицинского страхования, оздоровление в санатории-профилактории);

2. Образование (ссуды на обучение в ВУЗах и СУЗах, программы переподготовки и повышения квалификации);

3. «Помощь в особых случаях», предприятие выполняет функцию опеки, помогая работникам в тяжелых ситуациях и в тех ситуациях, когда они нуждаются в помощи (выходные дни и выплаты по случаю свадеб, отравления первоклассника в школу, помощь в проведении ритуальных услуг, «касса взаимопомощи»);

4. Надбавки, финансовые поощрения и другие услуги, в большинстве своем символизирующие принадлежность к предприятию (надбавки за стаж, условия труда, премия работникам, оказавшимся на доске почета).

Следует отметить, что два из выделенных четырех направлений, а именно: образование и оздоровление, были отмечены Н.Ю. Лапиной в качестве приоритетных для современных российских организаций [3].

Такое направление, как оздоровление, представлено в 3 формах, названных М.С. Погосяном универсальными, т.е. часто встречающимися в организациях различных сфер, имеются ввиду следующие социальные услуги: санаторно-курортное лечение, компенсация расходов на оздоровительные мероприятия и медицинское страхование [1].

В целом, работники исследуемого предприятия имеют равные возможности пользования социальными программами, льготами и дотациями. Но все же есть некоторые параметры распределения, среди которых можно отметить: принадлежность к определенной группе; стаж (увеличение объемов предоставляемых социальных услуг при увеличении трудового стажа, например, программа лечения зубов, предполагающая одни условия для сотрудников, проработавших до 10 лет и другие - более 10 лет) , а также соблюдение трудовой дисциплины

(например, женщине, имеющей нарушения трудовой дисциплины в период 2 лет до родов, не выплачивается единовременная материальная помощь). Таким образом, распределение социальных льгот и услуг в зависимости от стажа может быть направлено на снижение текучести кадров, а соблюдение трудовой дисциплины является очень важным для промышленного предприятия. Кроме того, оба этих фактора показывают большую традиционность предприятия.

Большинство социальных льгот, программ и услуг предприятия являются традиционными, существующими на протяжении десятилетий. «Сохранением этих традиций, наверно, предприятие и отличается, этим и живет наше предприятие, этим, наверно, и славится, и тем оно крепче» (из интервью с заместителем главы профсоюзного комитета). Но вместе с тем отмечается тенденция появления небольшого количества новых, современных форм, в первую очередь это применимо к нематериальным составляющим. Например, один из руководителей первичной профсоюзной организации отмечает проведение мероприятий в форме квестов. Такое сосуществование традиционных и сравнительно новых направлений социальной политики отмечала и О.В. Рогачева, выделяя его как некую общую черту, характерную для промышленных предприятий России, несмотря на их корпоративную культуру [4].

Е. В. Плотникова выделила следующие характерные для современных российских предприятий модели предоставления социальных выплат и гарантий, среди которых: «минимум социальных выплат и гарантий», «совмещение традиций советского предприятия и практик нового частного сектора», социально - рыночную, патерналистскую, а также модель социальной защиты [5]. Модели осуществления социальной политики в организациях: «минимум социальных выплат и гарантий», «совмещение традиций советского предприятия и практик нового частного сектора», и модель социальной защиты, направлены на удовлетворение лишь минимальных потребностей работников, более того, для первых двух моделей характерна бессистемность распределения социальных льгот и услуг. По сравнению с этими моделями, социально-рыночная и патерналистская имеют преимущество за счет многообразия социальных программ, распространенности их на большее число сотрудников организации, а также четко закрепленной системы распределения социальных льгот, услуг, гарантий. Основное преимущество патерналистской модели предоставления социальных выплат и гарантий заключается в стремлении обеспечить интересы всех работников организации, удовлетворив весь комплекс их потребностей, что касается социально-рыночной модели, здесь большое значение имеет ее несомненная гибкость. Существующие на исследуемом предприятии механизмы, формы и принципы реализации социальной политики позволяют отнести его к модели социальной защиты.

В целом исследователь отмечает, что в современных российских реалиях преобладает стратегия сочетания элементов советской компенсационной системы (наиболее ярко отражены в патерналистской, социальной защиты и «совмещение традиций советского предприятия и практик нового частного сектора» моделях) и типичных западных социальных программ (наиболее приближена социально-рыночная модель). Необходимость такого сочетания связана с необходимостью действовать в условиях рынка, с одной стороны, и с устойчивым представлением работников об обеспечении их социальными услугами со стороны предприятия, с другой.

Заключение. Таким образом, стоит отметить, что в реалиях российского общества организационная социальная политика находится на переходном этапе, так происходит совмещение традиционных принципов (например, социальное обеспечение всех групп сотрудников) и появившихся достаточно недавно (зависимость части социальных выплат от результатов труда), появившихся в советское время направлений (оздоровление) и заимствованных у западных компаний (кредитование), содержание большей частью организаций объектов социальной инфраструктуры и вместе с этим монетизация ряда льгот (оплата медицинского обслуживания). Если говорить об исследуемом предприятии, здесь также можно наблюдать переходный характер социальной политики, но все же, стоит

отметить здесь, преобладание традиционных направлений, принципов, форм, таких как: акцент на традициях предприятия, опека и решение социально-бытовых проблем работников, большое внимание к нематериальным составляющим социальной политики; со стороны работников – слабое участие в формировании социальной политики организации. На отмеченные характерные черты и направления, в целом, здесь оказывает влияние длительное существование предприятия, а также финансовое положение организации, что сказывается на ограниченности реализуемых форм, с одной стороны, и актуализирует компенсаторную функцию социальной политики и направление сохранения кадрового потенциала, с другой.

Список литературы

- 1) Погосян М.С. Социальные программы в системе симулирования труда // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. №4. С.168-171.
- 2) Долгорукова И.В. Современные практики реализации корпоративной социальной политики на российских предприятиях // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №3 (36). С.206-214.
- 3) Лапина Н. Ю. Внутренняя и внешняя социальная политика российских предприятий и корпораций: Вклад в региональное развитие // Социальная политика бизнеса в российских регионах: Сб. науч. Тр./ РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл.; Отв. ред. Лапина Н.Ю. – М., 2005. 212 с.
- 4) Рогачева О.В. Корпоративная культура и внутрифирменная социальная политика // Журнал исследований социальной политики 2005. Т.3, №3. С.350-365.
- 5) Плотникова Е.В. Практики предоставления социальных выплат и гарантий. // Практики управления персоналом на современных российских предприятиях/ под ред. В.И. Кабашиной - М.: ИСИТО, 2005. С.124-157.

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РАССКАЗА Э. ХЕМИНГУЭЯ «УБИЙЦЫ» В ЭКРАНИЗАЦИИ Р. СИОДМАКА

Прохорова К.А.

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д.14*

e-mail: krisale158@gmail.com

поступила в редакцию 25 августа 2018 года

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу переноса художественного произведения на экраны. Автор исследует в интермедиальном аспекте экранизацию рассказа Э. Хемингуэя «Убийцы» 1946 г., опираясь на критические статьи Симоны Мюррей, Кэндэс Гриссом и Жене Филлипса. Впоследствии на основе анализа автор выявляет отличительные черты данной экранизации, уделяя особое внимание тому, насколько грамотно режиссером применяются принципы самого Э. Хемингуэя.

Ключевые слова: *экранизация; адаптация; «Убийцы»; Эрнест Хемингуэй; Роберт Сиодмак; визуальные символы, интермедиальность.*

Введение. Взаимоотношения кинематографа с литературой сложны и многообразны. Экранизация как область пересечения различных коммуникативных систем, а также авторских, читательских и зрительских стратегий представляет особый интерес именно как комплекс разнородных текстов, различная медийная природа которых становится смыслопорождающей [1]. А кинематографичность творчества как объективная сторона художественного мира автора, киномышление как специфика творческого метода писателя в последнее время становится актуальной темой научных исследований. Центральная проблема данной работы - взаимодействие литературы и кино в процессе экранизации - давно уже привлекала внимание исследователей, как литературоведов, так и киноведов. Так, различные аспекты данной проблемы исследовались в ряде диссертаций и монографий отечественных авторов (М.М. Бахтин, М. Ямпольский, С. Аверинцев, К. Ю. Игнатов, И. Маневич, Л. Нехорошев). Однако ни в одной из этих работ теория экранизации не стала центральной проблемой. В то время как на Западе с середины 60-х годов XX века появилось множество работ, посвященных этой проблеме (Джордж Блюстоун, Джеффри Вагнер, Кэндес Гриссом, Брайан МакФарлейн, Линда Хатчин). При написании данной работы мы использовали методы исследования публицистических и научных источников, а также сопоставительного анализа. Особенностью данной работы является широкое использование интермедиального метода. Нам видится актуальность исследования в том, что, несмотря на давнюю традицию изучения взаимодействия литературы и кино, некоторые писатели XX века оставались на периферии «интермедиальной» дискуссии. Э. Хемингуэй в том числе. К тому же недавно начало свой путь поколение Z, которое обладает новым чисто визуальным восприятием. Поэтому крайне важно изучить особенности преобразования вербального текста в визуальный. Сосуществуя в общем «медийном поле» с кинематографом, литература создает новый тип повествования и художественности. Поэтому она рискует оказаться слишком узко воспринятой, если не будет привлекаться опыт интермедиального анализа. Научная новизна работы состоит в том, что в ней с позиции интермедиальности впервые исследована проблема взаимодействия литературы и кинематографа в процессе экранизации произведения Хемингуэя «Убийцы». Таким образом, основной целью является исследование особенности интермедиальной интерпретации «Убийцы» Р. Сиодмака.

Основная часть. Роберт Сиодмак, пытаясь избежать проблемы «сюжетного разграничения», выделяемой Брайаном МакФарлейном, решил стилизовать свою адаптацию под классический нуар, что подразумевает добавление образа роковой женщины, который

отсутствовал в оригинальном тексте. Данные трансформации, действительно, стали самими оптимальными методами создания киноадаптации рассказа «Убийцы». Во-первых, оригинальный сюжет не только не был изменен, несмотря на все добавления, но и стал мощным стартом к развитию психологической драмы Шведа и «роковой женщины» Китти. Томас Лейч замечает, что «в последнее время зритель все больше интересуется адаптациями «по мотивам», поскольку ему интересно узнать, что будет дальше, он стремится проверить свои ожидания» [2].

Фильм открывается тринадцатиминутным прологом, который, по сути, является напрямую перенесенным на экран рассказом Хемингуэя. Первая сцена фильма представляет собой абсолютно архетипичную картину для жанра «нуар»: два джентльмена с каменными лицами едут ночью на машине по «шоссе в никуда», чтобы выследить одного человека. Далее подробно воспроизводится рассказ Хемингуэя, при этом важно заметить, что реплики остаются без изменений, начиная со сцены появления убийц в закуской. На экране эти персонажи выглядят так же, как и в рассказе Хемингуэя: дешевые франты, не снимающие перчаток, у которых одежда с левого бока заметно оттопыривается. Эти люди не знают ни названия городка, в котором находятся, ни причину убийства ими Шведа. Интересно, что в первоначальном варианте рассказа писатель называл эту причину. Убийцы были посланы к Андресону, потому что он ослушался приказа мафии. Однако потом Хемингуэй убрал мотивировку, придав тем самым повествованию гораздо большую глубину. Читателя должна была поразить и заставить задуматься сама простота и закономерность совершающегося [3]. Никаких эмоций: убийство здесь – работа, приносящая средства к существованию. Это и есть самое страшное.

Сиодмак же в своей адаптации решил объяснить зрителю мотивы Шведа, но сделал это, следуя канону Хемингуэя. Первая же придуманная Сиодмаком сцена поражает глубинным сходством с творчеством писателя. Понятия света и тьмы были ключевыми для творчества Хемингуэя, что часто отражалось даже в названиях: «Свет мира», «Там, где чисто, светло». В самих «Убийцах» они встречаются неоднократно, естественно, трактованные не буквально, а в более широком плане. Все это тонко уловил Сиодмак, тяготевший к экспрессивной изобразительности, сделав ее основой визуального решения картины. В духе немецкого экспрессионизма он в своей адаптации заполняет пустоты в кадрах тенями и мраком и часто использует технику преследования посредством «кадров, снятых с высокого угла» [4]. Все это способствует раскрытию темы приближающей смерти, которая является основной в рассказе. Немецкий экспрессионизм нашел отражение и в характерах, представленных в адаптации – мы видим «негероического героя» и «героиню-Медее». Адаптация Сиодмака в высшей степени психологична и, следуя канону Хемингуэя, подробно исследует внутреннюю борьбу человека.

Смерть Шведа в адаптации становится лишь экспозицией фильма. Далее появляется совершенно новый персонаж — детектив страховой компании Джим Реардон, который начинает расследование смерти Шведа с той же холодной деловитостью, что и убийцы. Расследование выводит детектива к главарю банды Большому Джиму Колфэксу. На экране возникает забытый богом городок с пустующими улицами и смертельной скукой, которой пропитан, кажется, сам воздух. Мы видим бензозаправочную станцию, где работает Швед. Он протирает окно очередной машины и наталкивается там на своего бывшего босса. Не произносится ни единого слова, но Оле каменеет под пронизывающим взглядом Колфэкса. Он понимает, что спасения нет: его найдут и убьют. Эти придуманные сценаристами сцены выполнены в духе оригинала [3]. Адаптация вращается вокруг одного вопроса, который отражает главную тему рассказа: как человек может упасть настолько низко, что он перестает бороться за свою жизнь? Экранизация будто является продолжением рассказа Хемингуэя и пытается дать ответ на вопрос, который сам писатель оставил открытым.

В связи с этим фильм Сиодмака стоит рассматривать как медитативный нуар о борьбе между добром и злом. В центре нуара находятся два парадокса, которые лучше всего поддаются осмыслению через метод Сократа, который доказывает и важную роль самого

Хемингуэя в данном уроборосе. Жене Филлипс говорил о том, что борьба между добром и злом прослеживается во всех рассказах Хемингуэя, героем которых является Ник Адамс. В представлении Ника жизнь является греческой трагедией, в которой никто не может изменить свою судьбу, все, что остается, это смириться с ней так, как это сделал Швед. Ник Адамс также выступает подобием совести Шведа, он упрекает его в саморазрушении и пытается внушить ему желание продолжать жить [5]. Сиодмак в своем фильме дает зрителю возможность самому понять, что толкнуло Шведа на подобный шаг. Используя ряд флешбэков для создания иллюзии использования метода Сократа, Сиодмак приводит зрителя к выводу, что Андресон является жертвой игры судьбы, он не смог взять под контроль собственную жизнь из-за слепой любви к Китти Коллинз. А Китти Коллинз, в свою очередь, наоборот являет собой высшее зло. Зритель в итоге становится полноправным участником действия, он выступает судьей поступков Шведа и Китти. Таким образом, Сиодмак смог совместить в своей экранизации метод Сократа и теорию айсберга Хемингуэя: вкуче они вынуждают читателя/зрителя самих попытаться выявить имплицитные конфликты. В адаптации можно выделить два парадокса Сократа: утверждение Оле Андресона «Я ошибся - однажды» и заявление Китти Коллинз «Китти не виновна». Флэшбеки в данном случае и выступают гипотезами, которые помогают нам разрешить данные парадоксы посредством метода Сократа. А сам следователь Реардон играет роль то ли самого Сократа, то ли, пользуясь терминологией нуара, «адвоката дьявола». Стоит отметить, что Хемингуэй во время создания этого фильма восхищался данной задумкой и говорил, что это прекрасный способ отразить кинематографическими средствами его теорию айсберга [2].

Еще одним способом реализации теории айсберга Хемингуэя на экране становятся визуальные символы. Основные визуальные символы связаны с образом Китти Коллинз и демонстрируют ее двойственную натуру. Первый визуальный символ – это зеленый цвет, который является цветом ее шарфа и который также присутствует в названии клуба «The Green Cat», где она встречается с Реардоном. Зеленый цвет имеет как положительное, так и отрицательное значение, он обозначает одновременно и удачу, и алчность. Также зеленый – это цвет абсента, который может вызвать у человека разные реакции – от головокружения до тошноты. Любовь Коллинз, как и этот напиток, одурманивает мужчин. Второй визуальный символ – это арфа, которая изображена на вышеупомянутом зеленом шарфе. Также Коллинз часто сравнивается с Цирцеей, греческой обольстительницей, которая использовала арфу для обольщения. В дополнение, «игра на арфе» - это коллоквиализм, используемый в криминальных кругах. Он обозначает факт совершения убийства. А Коллинз как раз и представлена коварной соблазнительницей, которая может заставить мужчин убить человека ради нее. Наконец, третьим визуальным символом является кошка, с которой Коллинз также часто сравнивается в фильме. Можно вспомнить все тот же клуб «The Green Cat», где Китти пыталась ускользнуть от Реардона словно кошка. Хемингуэй в своем творчестве также часто использовал образ кошки, который символизировал у него женскую уязвимость, но одновременно и независимость («Кошка под дождем», «Прощай, оружие!»). Также этот образ способствовал созданию эротического напряжения в произведениях писателя [6].

Сиодмак использует визуальные символы и для того, чтобы связать хемингуэевские мотивы с характером Оле Андресона. Когда Ник Адамс приходит к Шведу, чтобы предупредить его о преследовании, Швед вместо того, чтобы смотреть в глаза Адамсу, своему спасителю, смотрит на стену, выражая тем самым свое безразличие и готовность умереть. Фрэнк Лоуренс писал: «Стена метафорична. Швед был человеком перед стеной, черной стеной, так представлялось ему будущее... Он считал, что нет никакого способа исправить то, что он наделал» [2]. По канону Хемингуэя «герой кодекса» часто появляться за мгновение до смерти как «человек, прижавшийся к стене, противостоящей всему миру». Эти метафорические стены являются той границей между жизнью и смертью, о которой так часто писал Хемингуэй. Проблема «одинокости, сопротивляющегося монолиту непохожести» связана с еще одним важным приемом, используемым в адаптации: Реардон и Андресон – герои двойники [2]. Пока Андресон постепенно ввязывается в криминальный мир и становится

марионеткой Китти Коллинз, Реардон в это время пытается разгадать загадки запутанного прошлого Шведа. «В результате Реардон распутывает этот клубок лжи в то время, как Андресон окончательно застревает в ловушке своего криминального прошлого», и, таким образом, мы понимаем, что Реардон в фильме «несет факел Хемингуэя руками Ника Адамса, следуя за основными идеями писателя» [5].

Освещение и инсценировка также символичны в данной картине. Световые контрасты в сценах с Китти Коллинз способствуют раскрытию ее двойственной натуры: за ангельским ликом скрывается дьявольская сущность. Творчество Хемингуэя включает в себя концепт, который впоследствии получил название концепт ничто, концепт одиночества и темноты. Герои Хемингуэя часто боятся темноты, что символизирует их душевную тревогу, вызванную неуверенностью в себе [7]. В данной адаптации не существует разницы как таковой между внешней и внутренней тьмой. Черно-белое изображение служит еще одним средством передачи правильного и неправильного.

Заключение. В итоге, рассказ «Убийцы» был экранизирован таким образом, каким Хемингуэй хотел, чтобы его читали, как современное моралите, обличающее пороки человеческого общества. Жене Филлипс писал о том, что «темная и мрачная атмосфера «Убийц» вкупе с угрюмо-циничным видением жизни, отраженном в истории о предательстве, разочаровании и смерти, сделали его превосходным примером фильма-нуар» [4]. Основной особенностью данной адаптации стало использование таких элементов, как художественные детали, прием контрастирующих друг с другом образов, диалогичность, драматизм и напряженность конфликтов, вставные конструкции, что позволило режиссеру по-своему интерпретировать образы Хемингуэя. Таким образом, выявив особенности данной адаптации, мы пришли к выводу, что интермедиаальный анализ текста художественного произведения и кинотекста выявляет как общие, так и различные их черты, что обусловлено принадлежностью литературного произведения и кинотекста к различным видам искусства. Через взаимодействие литературы и кинематографа происходит глубокое понимание и постижение специфических и оригинальных особенностей каждого из них. Благодаря анализу экранизации Р. Сиодмака, мы также обнаружили, что интермедиаальный вариант прочтения позволяет обозначить через визуально-кинематографические коды ту глубинно-экзистенциальную проблематику человеческой изоляции, к которой обращался Хемингуэй.

Благодарность. Хотелось бы выразить благодарность кандидату филологических наук, доценту кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов ЯрГУ им. П.Г. Демидова Ивойловой Надежде Юрьевне за помощь в написании данной работы.

Список литературы

- 1) Идлис Ю.Б. Введение в теорию экранизации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. 2006. 27 с.
- 2) Grissom Candace Ursula. *Filming the lost generation: F. Scott Fitzgerald, Ernest Hemingway, and the art of cinematic adaptation*. Tennessee: Middle Tennessee State University. 2012. 470 p.
- 3) Карцева Е.Н. Хемингуэй и Голливуд // *Экран и книга за рубежом: диалектика взаимоотношений*. Москва: ВНИИ киноискусства. 1988. 260 с.
- 4) Murray Simone. *The Adaptation Industry: The Cultural Economy of Contemporary Literary Adaptation*. Routledge. 2011. 272 p.
- 5) Phillips Gene D. *Hemingway and Film*. New York: Ungar Pub Co. 1980. 207 p.
- 6) Оруджева И.Г. *Новаторский стиль Эрнеста Хемингуэя // Научный аспект*. Самара: Аспект. 2014. 64 с.
- 7) Stoltzfus Ben. *Hemingway and French Writers*. Kent: The Kent State University Press. 2011. 240 p.

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Самошenkova Е.А.

*Школа педагогики (филиал) ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,
692519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Некрасова, д.35*

e-mail: samoshenkova.katerina@mail.ru

поступила в редакцию 9 сентября 2018 года

Аннотация

Выявление своеобразных особенностей, сходств и различий в культурах разных народов и стран является одной из важнейших задач образования в школе. В статье были проанализированы нормативные документы (требования ФГОС), современные учебники литературы. Выводы, полученные на основе результатов анкетирования учеников 10-11 классов, позволили выявить несколько причин сложившейся ситуации.

Ключевые слова: *мировая культура, русская культура, отечественная литература, зарубежная литература, школьное образование.*

Введение. В современном мире употребление слова «культура» достигло крайне высокого уровня, что, несомненно, говорит и о многозначности данного термина, и о многообразии феномена культуры. Культура создаёт ценности и определяет ориентиры для общества, становится основой для дальнейшего совершенствования как личности, так и её окружения. Различные проявления культуры мы можем наблюдать в абсолютно всех сферах человеческой деятельности – начиная от культуры поведения, этикета, рабочей культуры и заканчивая всеми видами искусства. Мировая культура разнообразна, так как на всём протяжении истории она формировалась в отличающихся условиях, и соответственно она впитывала в себя опыт всех стран и народов мира. Но, невзирая на уникальность каждого из них, мировая культура всё же едина, так как взаимосвязь и взаимодействие между всеми народами не останавливается ни на минуту. Основой культуры, несомненно, является человек, поэтому особое место в социальной жизни занимают вопросы освоения им культурной среды, восприятия культурных ценностей. В условиях глобализации и информатизации общества воспитание и образование будущих поколений невозможно без их культурного развития.

Основная часть. Цель исследования состоит в выявлении места русской и мировой культур в образовании современных российских школьников.

Объектом исследования является школьное образование РФ, предметом – представленность русской и мировой культур в современной модели школьного образования РФ.

Источниками исследования стали, во-первых, нормативные документы (требования ФГОС [1]), во-вторых, результаты анализа учебников по литературе В. Я. Коровиной [2], Т. Ф. Курдюмовой [3] и Ю. В. Лебедева [4,5], в-третьих, результаты анкетирования 89-ти учеников 10-11 классов школ №6 и №14 города Уссурийска в апреле 2018 года.

Согласно ФГОСу, «личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире» [1]. К предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы (родного (нерусского) языка и литературы), среди прочего, относится знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры, а также сформированность представлений о системе стилей

художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле.

Школьное образование более всего содействует приобщению подрастающего поколения к изучению мировой культуры во всех её проявлениях. Знакомство учащихся с литературными произведениями российских писателей расширяет их представление о многообразии и богатстве культуры страны, в которой они проживают. Изучение же литературы зарубежных стран помогает осознать эстетические ценности мировой культуры и получить представления о жизни и творчестве людей других стран [6,7]. Таким образом, «особую актуальность приобретает изучение и сопоставление произведений русской и зарубежной литературы разных эпох, выявление их типологической общности и национального своеобразия, и приобщение школьников через чтение и анализ художественных произведений к культурному опыту человечества» [8]. Естественные и общественные науки призваны не только обеспечивать формирование основ целостной научной картины мира, но и способствовать формированию поликультурности и «пониманию роли России в многообразном... глобальном мире» [1].

Зарубежные авторы в программах по литературе 5-11 классов представлены такими авторами, как Р.Л. Стивенсон, Д. Дефо, Х. К. Андерсен, М. Твен, Дж. Лондон, Дж. Р. Р. Толкиен (5 класс); Гомер, М. де Сервантес, И. Ф. Шиллер, П. Мериме, А. де Сент-Экзюпери, Ж. Верн, О. Уайльд (6 класс); Р. Бернс, Дж. Г. Байрон, О. Генри, У. Шекспир, Р. Киплинг, Р. Шекли, А. Конан Дойл (7 класс); Ж.-Б. Мольер, В. Скотт, Г. У. Лонгфелло, С. Цвейг (8 класс); Гай Валерий Катулл, Квинт Гораций Флакк, Д. Алигьери, И. В. Гёте (9 класс); Э. Золя, Ш. Бодлер, П. Верлен, А. Рембо, С. Малларме, Ф. Стендаль, О. де Бальзак, Ч. Диккенс, Г. Ибсен, Г. де Мопассан, Б. Шоу (10 класс); Т.-С. Элиот, Э.-М. Ремарк, Ф. Кафка, О. Хаксли, А. Камю, Э. Хемингуэй, Ф. Саган, Г.-Г. Маркес, У. Эко (11 класс). Кроме того, в анализируемых учебниках есть разделы с древнегреческими мифами, сказками народов мира, литературой народов России, японскими трехстишиями (хокку), рассматриваются истоки различных жанров литературы в Европе и Америке. Отечественные авторы представлены в более широком диапазоне, что естественно, ведь стандарт ориентирован, среди прочего, и на становление таких личностных характеристик выпускника, как любовь к своему краю и своей Родине, уважение своего народа, его культуры и духовных традиций.

Представляют интерес результаты тестирования среди учащихся 10-11 классов на тему «Мировая и отечественная культура в школьном образовании». Среди заданий теста были: установка соответствия между зарубежными/отечественными авторами и их произведениями (например, «Одиссея» Гомера, «Недоросль» Д. Фонвизина и т.д.), а также определение вида деятельности представителей культуры разных исторических эпох и стран (например, И. Кант, В. Вернадский, А. Смит и т.д.). В целом, результаты тестирования показали следующее:

- средний результат в группе вопросов о зарубежной литературе: учащиеся смогли верно сопоставить 5 авторов с их произведениями из 16 (~31%); чаще всего правильно определяли авторов таких произведений как «Одиссея», «Путешествия Тома Сойера», «Робинзон Крузо», «1984» и «Портрет Дориана Грея»; некоторые из учащихся не дали ни одного верного ответа, либо пропустили это задание вовсе.

- средний результат в группе вопросов об отечественной литературе: учащиеся смогли верно сопоставить 8 авторов с их произведениями из 14 (~57%); почти 22% учеников правильно определили всех авторов.

- при сопоставлении представителя культуры и сферы его деятельности 85% учащихся дали 3 и менее верных ответов.

Анализ эмпирических данных позволяет сделать предварительные выводы.

Знание авторов отечественной литературы у учеников почти в половину превышает знание зарубежных (57% верных сопоставлений отечественных авторов и их произведений против 31% верных сопоставлений на зарубежном материале). У учащихся практически отсутствуют знания о персоналиях, которые оказали существенное воздействие на культуру в свою историческую эпоху. Краткого представления произведений зарубежной литературы для

формирования общего понятия об их влиянии на мировую культуру недостаточно. Несмотря на то, что основное содержание литературного курса в школе в соответствии с ФГОС составляет именно русская литература, лишь пятая часть учеников смогла верно сопоставить всех авторов отечественной классики с их произведениями.

Причин этому может быть несколько, например:

- неэффективность методов преподавания (можно совмещать традиционные методы (лекция, беседа, самостоятельная работа учащихся) с более современными (художественная интерпретация, литературный поиск, групповые исследования и т.д.) для пробуждения интереса школьников к литературному произведению)
- проблема восприятия классической литературы у современной молодёжи («Сегодняшний юный читатель нередко воспринимает произведения классической литературы как нечто устаревшее, выпадающее из современного культурного контекста. Герои классики в его представлении – лишь персонифицированные свидетельства жизни далёких эпох, «замкнутые» в своём времени» [9])
- несоответствие школьной программы и реальной практики
- выведение предмета «Мировая художественная культура» из федерального компонента
- объём информации, который необходимо усвоить ученикам, слишком большой, а времени на его изучение недостаточно
- сокращение часов на изучение литературы

Заключение. Безусловно, важнейшее место в школьном образовании играет изучение именно русской культуры, но не менее важную роль занимает и культура зарубежных стран. «Понятие межкультурного диалога основывается на концепции диалогизма М. М. Бахтина, рассматривавшего взаимодействие и взаимовлияние культур как плодотворный процесс их развития» [10]. Выявление своеобразных особенностей, сходств и различий, похожих сюжетов, событий и проблем в культурах разных народов и стран является одной из важнейших задач образования в школе. Познание культуры зарубежных стран способствует культурному развитию человека. Подобный процесс означает, что «в ходе взаимодействия с некоторой культурной формой происходит качественное изменение в смысловых структурах сознания человека, а не только в структурах интеллектуальных» [8]. То есть, одновременно с изучением картины мира другой страны и приобретением новых культурных знаний, обучающийся изменяет своё сознание и мышление, становясь личностью с современным, непредвзятым взглядом на мир, открытым к межкультурным коммуникациям.

Автор планирует расширить источниковую базу исследования за счёт организации опроса школьных учителей, учащихся среднего звена школы и родителей современных школьников по вопросам культурологического компонента в программе современной школы, соответствии школьного стандарта и реальной практики.

Список литературы

- 1) Интернет-ресурс: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413. [http://www.методкабинет.рф/attachments/ФГОС%20среднего%20\(полного\)%20общего%20образовани.я.doc](http://www.методкабинет.рф/attachments/ФГОС%20среднего%20(полного)%20общего%20образовани.я.doc) (Дата обращения 09.09.2018).
- 2) Интернет-ресурс: Программа по литературе. 5-9 классы / под ред. В. Я. Коровиной. – М., 2013. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 3) Интернет-ресурс: Программа по литературе. 5-11 классы / под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М., 2013. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 4) Интернет-ресурс: Русский язык и литература. Литература. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.1 / Ю.В. Лебедев. – М.: Просвещение, 2013. 378 с. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 5) Интернет-ресурс: Русский язык и литература. Литература. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.2 / Ю.В. Лебедев. – М.: Просвещение, 2013. 368 с. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 6) Голубков В.В. Методика преподавания литературы. – М., 1962. 436 с.

- 7) Ионин Г.Н. Школьное литературоведение: Учебное пособие к спецкурсу. – Л., 1986. 72 с.
- 8) Интернет-ресурс: Стрижекурова Ж. И. Перспективы формирования содержания литературного образования школьников в аспекте межкультурного диалога / Литературное образование в современном мире: проблемы и решения. XX Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 15-16 марта 2012 г. / Отв. ред. В. Ф. Чертов. – М.: Экон-информ, 2013. 174 с. <https://istina.msu.ru/download/11127202/1dP0BU:gAWdkKlcw3uyZFGKR7D80cNefAs/> (Дата обращения 09.09.2018).
- 9) Интернет-ресурс: Зинин С. А. Историко-функциональный аспект изучения русской литературной классики в школе / Литературное образование в современном мире: проблемы и решения. XX Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 15-16 марта 2012 г. / Отв. ред. В. Ф. Чертов. – М.: Экон-информ, 2013. 174 с. <https://istina.msu.ru/download/11127202/1dP0BU:gAWdkKlcw3uyZFGKR7D80cNefAs/> (Дата обращения 09.09.2018).
- 10) Интернет-ресурс: Вересов Н.Н. Пространство развития и культурный контекст образования // Известия Российской академии образования. 2006. №1. С.50-61. <http://nveresov.narod.ru/ProstranstvoRazvitia.pdf> (Дата обращения 09.09.2018).

ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ: СОДЕРЖАНИЕ НОВЕЛЛЫ И ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Воскобойник И.А.

ФБГОУ МГУ им. М.В. Ломоносова, 119234, г. Москва, ул. Ленинские горы, д.1

e-mail: igvs9669@gmail.com

поступила в редакцию 22 октября 2018 года

Аннотация

В результате недавних поправок ГК РФ был дополнен принципиально новыми институтами, которые призваны сделать отечественное наследственное право более «современным» и прогрессивным. Одной из таких новелл является доверительное управление наследственным имуществом. По природе своей оно напоминает известный англо-американским юрисдикциям наследственный траст (succession trust) и предназначен для возвращения отечественных «элит» в рамки отечественного правового регулирования. Однако, конечно же, если обратиться к частным аспектам, то можно будет заметить кардинальные различия, которые будут рассмотрены ниже. Изложение предлагается построить следующим образом: во введении будут изложены основные положения о доверительном управлении имуществом, в основной же части мы предложим свой взгляд на них.

Ключевые слова: *доверительное управление, наследование.*

Введение. Рассматриваемый нами институт предполагает участие фигуры нотариуса в рамках отношений по доверительному управлению. Появление нотариуса, по-видимому, связано с тем, что основная масса действий, связанных с наследованием, в нашей стране, совершается представителями нотариата. Нотариус не только заключает договор с управляющим, но и впоследствии осуществляет надзор за тем, как условия данного договора выполняются. Для этого законодатель даже наделил его правом расторгнуть договор в одностороннем порядке, в случае его нарушения и назначить нового управляющего.

В качестве доверительного управляющего могут выступать коммерческие организации, ИП или физические лица, назначенные исполнителями завещания. Полномочия могут осуществлять несколько доверительных управляющих при любой комбинации: физическое и юридическое лицо, 2 физических лица, 3 юридических и тд.

Договор доверительного управления заключается на срок, не превышающий 5 лет. Если по истечении срока доверительного управления наследник предъявит требование о передаче ему наследственного имущества, то договор прекращается. Если же нет, то договор автоматически продляется сроком на 5 лет.

В завещании могут быть указаны распоряжения по вопросам управления наследственным имуществом, в соответствии с которыми управляющие будут обязаны действовать (в том числе, например, обязанность голосования их в соответствии с волей наследодателя). Контроль за выполнением данных поручений будет осуществлять нотариус.

Основная часть. Наличие фигуры нотариуса в отношениях доверительного управления является действительно необходимым. В англо-американском праве надзор за деятельностью управляющих осуществляет суд, наделенный схожими с отечественными нотариусами правами по смещению управляющих и расторжению договоров [1]. Между тем, отечественный правопорядок никак не описывает роль бенефициара доверительного управления имуществом. Между тем, данное лицо выполняет основную массу контрольных функций в отношении управляющего, начиная от возможности преследовать утраченное имущество (tracing) и заканчивая предъявлением различного рода исков, вытекающих из фидуциарных обязанностей управляющего [2]. В результате получится так, что основная масса контрольных функций ляжет на нотариуса, в предмет деятельности которого итак

входит существенный функциональный массив. В результате получится так, что единственный существующий субъект надлежащим образом надзор осуществлять не будет.

Кроме того, с точки зрения методологии экономического анализа права (law and economics), тот же англо-американский траст, например, является институтом эффективным, поскольку субъективные воззрения управляющего, уравниваются положением бенефициара, который для защиты собственного интереса, обладает внушительными механизмами контроля. Суд же, будучи незаинтересованным и не имеющим каких-либо стимулов к участию в трасте, выполняет роль арбитра, способного заставить управляющего функционировать надлежащим образом. Отечественное доверительное управление имуществом, в свою очередь. Критерию эффективности не соответствует, поскольку единственное контролирующее лицо – нотариус, никаких экономических и поведенческих стимулов к осуществлению надзора не имеет.

Тот факт, что в качестве доверительного управляющего может выступать как физическое лицо (скорее всего таковым будут являться лица из близкого наследодателю окружения) требует наличия существенных внешних ограничителей его деятельности. В англо-американском праве данную функцию выполняют фидуциарные обязанности управляющего [3]. Заключаются они, с одной стороны, в повышенных стандартах поведения управляющего, а с другой в применении мер фидуциарной ответственности, носящей штрафной характер. Кроме того, в рамках неё не нужно доказывать причинно-следственную связь, а вина должника презюмируется [4]. При этом же, предъявляется наивысший стандарт доказывания невиновности. По нашему праву, к доверительным управляющим предъявляется обычный стандарт добросовестности, который и в целом не является достаточно эффективным при разделении отношений собственность-управление. Помимо этого, если в обыкновенном доверительном управлении учредитель или бенефициар могут предъявлять иски к управляющему, исходя из нарушения стандартов добросовестного ведения дел. В доверительном управлении наследственным имуществом же, как таковой фигуры учредителя и бенефициара нет, следовательно отсутствует эффективный инструмент поддержания соблюдения управляющим стандартов добросовестности.

Следующая проблема такого доверительного управления заключается в том, что не установлено никаких требований и руководства действий нотариуса в случае, если управляющему необходимо отступить от воли наследодателя, изложенной в завещании. С учетом того, что доверительное управление устанавливается в основном в отношении бизнес-активов, которые требуют такого управления, которое подстраивается под динамически меняющиеся обстоятельства реальной действительности, это выглядит еще более странным. Очевидно, что необходимо предусмотреть такие механизмы, которые позволят отойти от воли завещателя в случае крайней необходимости. В противном случае, реализация завещанной воли, может привести к существенному снижению стоимости активов, находящихся в доверительном управлении. По-видимому, такие «смягчающие» аспекты необходимо предусматривать в договоре доверительного управления. Кроме того, странной выглядит норма, предусматривающая право нотариуса на возможность одностороннего расторжения договора в случае, если несколько управляющих не могут договориться о том, как им переданным имуществом управлять. Такая норма ставит под риск деятельность профессиональных организаций, осуществляющих услуги по управлению имуществом в случае наличия конфликтов у них с теми же наследниками, которые зачастую профессиональными предпринимателями не являются и для которых то или иное бизнес-решение может на первый взгляд показаться странным.

Не совсем верной с точки зрения правовых последствий является норма, позволяющая нотариусу в одностороннем порядке расторгнуть договор доверительного управления. Ведь сам по себе факт расторжения договора и смены управляющего не влечет за собой решение проблемы неэффективного управления имуществом. Особенно, в ситуации, когда сам по себе нотариус профессиональным участником оборота не является и найти нового эффективного доверительного управляющего для него будет затруднительно. Более удачной в данном случае

была бы норма о подназначении управляющего (по аналогии с подназначением наследников, в соответствии с немецким Гражданским уложением). В таком случае, наследодатель сам бы мог выбирать подназначаемого – страхующего управлявшего, который в случае нарушения обязанностей первым управляющим, принял бы на себе все необходимые функции.

Заключение. К сожалению, отечественная реформа отечественного института доверительного управления наследственным имуществом не является удачной, поскольку последний содержит в себе существенные недостатки, которые не позволяют управлять имущественной массой наиболее эффективным образом, по аналогии с теми же англо-американскими институтами. Нами были предложены отдельные рекомендации, которые, мы надеемся, хоть немного улучшат механизм доверительного управления наследственным имуществом и сгладят извечную проблему разделения между собственностью и управлением.

Список литературы

- 1) Honoré T. On Fitting Trusts into Civil Law Jurisdictions // Oxford Legal Studies Research Paper No. 27/2008. P.14.
- 2) Leslie M. Common law, common sense: fiduciary standards and trustee identity // Cardozo law review. V.27.6. P.2715.
- 3) Janik A. Trust in European law // Journal of financial and management science. 2015. V.XIII. P.12.
- 4) Hudson A. Understanding Equity and Trusts. London, 2007. P.45.

ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В ВОПРОСАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

Исупова Ю.В.

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет,
610020, Кировская обл., г. Киров, ул. Московская, д.36*

e-mail: yulyisupov@yandex.ru

поступила в редакцию 27 октября 2018 года

Аннотация

В статье рассматривается проблема неосведомленности граждан о путях взаимодействия с органами власти. Приводится правовая оценка значимости и необходимости налаживания связи между обществом и государственными структурами. Кроме того, статья содержит перечень актуальных и эффективных инструментов для налаживания и поддержания сотрудничества общества и власти.

Ключевые слова: взаимодействие общества и власти, правовая неграмотность населения, гражданское общество, инструменты эффективного сотрудничества с властью.

Введение. На современном этапе развития нашей страны особую актуальность приобретают вопросы становления и укрепления отношений и взаимопонимания общества и власти. Формирование гражданского общества в России сопряжено с такой острой проблемой как незнание или непонимание гражданами инструментов и методов реализации своих прав через сотрудничество с властными структурами. К сожалению, подавляющее большинство граждан России попросту не знают, как довести до государственных органов потребности народа в различных сферах его жизни.

Основная часть. Сегодня можно с уверенностью сказать о том, что обычному человеку при появлении какой-либо проблемы гораздо удобнее и привычнее критиковать, возмущаться и, в конечном счете, смириться со сложившимися трудностями. В подтверждение этому на рисунке 1 приведены результаты социологического опроса, в котором приняли участие 1240 человек [1]. Указанный опрос показал, что значительное число опрошенных слышали критические высказывания в адрес российских властей от окружающих.



Рисунок 1. – Социологический опрос о критических высказываниях в адрес властей [1].

Недовольство общества действиями или бездействием власти вызвано, в первую очередь, отсутствием налаженной обратной связи. Многие граждане просто не представляют, как можно донести до властей свои насущные проблемы, как направить возможности государственных структур в нужное русло, как повлиять на сложившиеся трудности для обеспечения комфортных условий жизни.

Для современных общественных отношений характерно отсутствие стабильно функционирующей системы взаимодействия органов власти и общественных образований,

неразвитость институтов гражданского общества в целом. В этой связи проблема взаимопонимания власти и социума в процессе становления гражданского общества становится одной из самых главных. Так, в 2011 г. Дмитрий Медведев отметил, что «система обратной связи хромает в нашем обществе» [2]. Это говорит о том, что актуальность данного вопроса понимается на достаточно высоком уровне.

Взаимодействие государственного аппарата с обществом выступает как неотъемлемый элемент системы государственного управления в демократическом правовом государстве. Согласно ст. 3 Конституции РФ, «единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [3]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что взаимодействовать с государственными органами можно и нужно для укрепления государства и улучшения жизни всего общества.

Постоянный диалог государства и общества ведет к становлению и укреплению гражданского общества, основная задача которого состоит в обеспечении условий для наиболее полного удовлетворения многообразных интересов и потребностей членов общества в процессе их свободной самодеятельности и самоорганизации.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации указано, что для улучшения качества жизни граждан необходимо учитывать их мнение при реализации ряда мероприятий, в т.ч.:

- развитие социальной поддержки отдельных категорий граждан. В этой связи гражданин имеет право обратиться за помощью, высказать предложения по совершенствованию системы социального обслуживания;
- обеспечение контроля за соблюдением трудовых прав работников. Здесь имеет место направление в адрес органов власти жалоб или просьб о помощи при столкновении с недобросовестными работодателями;
- улучшение и развитие транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры с учетом мнений и пожеланий граждан;
- предоставление равного доступа к государственным услугам. Каждый гражданин может обратиться в органы власти для получения поддержки в реализации его прав и законных интересов;
- совершенствование систему контроля за использованием бюджетных ассигнований и механизм государственно-частного партнерства в целях повышения качества жизни граждан [4].

Исходя из этого, необходимо реализовать комплекс мероприятий по укреплению правосознания граждан России, по увеличению доверия населения к власти. Необходимо показать обществу современные методы и инструменты общения с государственными органами, научить объективно воспринимать сложившуюся обстановку, показать важность налаживания системы обратной связи с представителями власти.

В данной связи стоит сказать о том, что граждане имеют возможность повлиять на проблемы, входящие в компетенцию тех или иных органов власти, с помощью личного посещения или с использованием электронных ресурсов. Так, в России функционирует федеральный портал «Мой депутат», где можно написать конкретному депутату о своей проблеме и в течение 30 дней получить обоснованный ответ на интересующий вопрос [5,6]. Указанный портал удобен своей простотой и доступностью, ведь найти контакты депутата бывает довольно сложно.

Также стоит сказать, что за каждым избирательным участком нашей страны закреплены несколько представителей власти, которые, чаще всего, незамедлительно приступают к активному сотрудничеству с гражданами. Т.е. преодоление каких-либо трудностей возможно через взаимодействие с конкретным депутатом определенного субъекта РФ. Так, к примеру, на официальном сайте Кировской городской Думы выделен раздел «Ваш депутат», где можно найти представителя власти, курирующего конкретный адрес. Такой инструмент достаточно эффективен, поскольку депутат по закону наделен правом контролировать работу чиновников и добиваться решения проблем избирателей. Наиболее актуальные вопросы и претензии со

стороны граждан представлены на рисунке 2.

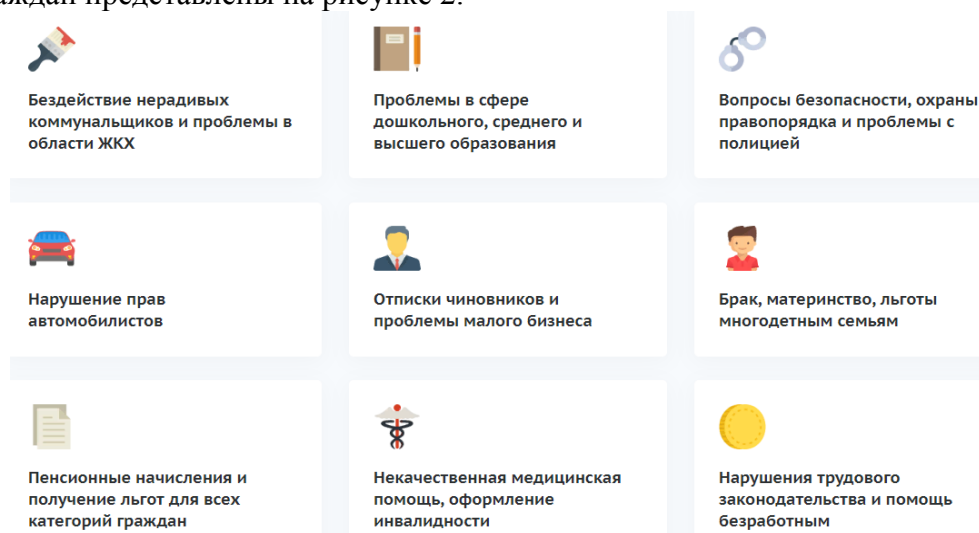


Рисунок 2. – Тематика обращений граждан к депутатам.

Подавляющее большинство россиян просто не представляют, как можно повлиять на определенные властные решения государственных органов. Нигде не говорится о возможностях граждан при реализации их законных прав и интересов. Исходя из этого, необходимо проводить какие-либо обучающие мероприятия, разрабатывать буклеты для повышения знаний населения в области взаимодействия с властью. Такая мера позволит создать основу для формирования обратной связи.

Взаимодействие народа и власти призвано решить ряд актуальных проблем общества, обеспечить реализацию прав и законных интересов граждан, улучшить благосостояние населения и укрепить национальную безопасность страны в целом. Подобное сотрудничество не должно пугать, а наоборот, привлекать различные слои населения, поэтому необходимо воспитывать в сознании каждого из нас доверие к властным структурам.

Слабое взаимодействие власти и гражданского общества выливается в невозможность совместной разработки стратегии долгосрочного развития государства или конкретного региона. В этих условиях существенно усиливается роль СМИ [7]. Важно перестроить мышление населения с помощью различных развивающих программ, интересных обучающих фильмов или тематической рекламы. Указанные меры позволят на подсознательном уровне привить гражданам чувство соучастия в различных властных решениях.

Необходимо обратить внимание на психологическую составляющую данного вопроса: нередко отсутствие обратной связи и неразвитость гражданского общества можно объяснить обычным страхом за свою жизнь, здоровье, работу или имущество. Многие люди просто не верят в справедливую и отзывчивую власть. Разумеется, среди чиновников встречаются некомпетентные или равнодушные люди, имеет место коррупция и организованная преступность. К сожалению, никто не застрахован от общения с подобным государственными служащими. Тем не менее, структура власти в России позволяет обратиться с проблемой, оставленной без решения, в вышестоящий орган. Если какой-либо представитель власти оказался неспособным помочь в решении конкретного вопроса, то другой – может выработать оптимальные пути устранения поставленной проблемы.

Пожалуй, страх перед органами власти является самой главной причиной отсутствия налаженной обратной связи с обществом. Государство, заботясь о своем благосостоянии через высокий уровень жизни каждого гражданина, должно выявлять неправомерные действия представителей властных структур и нивелировать угрозу их повторного проявления.

Стоит отметить, что у россиян есть сильное чувство отстраненности от политики и ощущение невозможности влияния на нее. К сожалению, такая ситуация сложилась как раз таки из-за халатного отношения некоторых чиновников и депутатов к своим обязанностям. Как показано на рисунке 3, большинство россиян считают, что интересы власти и общества в России не совпадают [8]. Так, граждане считают, что власть «вынуждена обманывать

население, потому что живет за его счет». Социологи полагают, что у населения есть сильное чувство «невозможности повлиять на власть».



Рисунок 3. – Социологический опрос относительно заинтересованности власти в решении актуальных вопросов граждан [8].

Растущее недоверие народа к власти проявляется в различных забастовках, волнениях и, в крайнем случае, опасными преступлениями, оказывающими серьезный урон национальной безопасности страны. Во избежание таких последствий необходимо проводить работу не только с населением (в части обучения, воспитания гражданской позиции и т.п.), но и с чиновниками. Представителя власти зачастую не чувствуют ответственности и наказуемости за свое неподобающее поведение и нечестные поступки. Принятие конкретных мер по контролю за государственными служащими или даже по их кадровой перестановке могут привести к повышению престижа власти в глазах народа, укреплению обратной связи с обществом и улучшению качества жизни населения, что является неотъемлемой частью развитого государства.

Кроме того, существует большое количество общественных объединений, занимающихся защитой прав граждан и повышением качества жизни населения. В такие организации может обратиться любой человек, не опасаясь агрессии и преследования со стороны государственных служащих. Об эффективности обращения в подобные объединения может говорить тот факт, что, к примеру, «Общероссийский народный фронт» по многочисленным заявлениям граждан начал реализацию сразу нескольких проектов по улучшению жизни населения, в т.ч. проекты «Генеральная уборка», «За права заемщиков», «Благоустройство городской среды», и мн. др.

Россия – цивилизованная страна, которая старается минимизировать негативные проявления 90-х гг. На сегодняшний день можно быть уверенным в том, что любое обращение в адрес властей не повлечет за собой недовольство и преследование. Людям необходимо донести информацию о важности их участия в жизни страны, следует обеспечить безопасность народа в этом участии и ввести наказуемость недобросовестных представителей власти от их халатного обращения.

Заключение. Подводя итог, следует сказать о том, что налаживание сотрудничества между обществом и властью возможно только при инициативе государственных органов. Неграмотность населения в вопросах взаимодействия с властью можно устранить с помощью СМИ, различных тренингов и обучающих программ. Тем не менее, основной задачей государства в вопросе формирования обратной связи с народом выступают структурные изменения в органах власти, повышения доверия в глазах людей и принятие действительно значимых мер, показывающих заботу и внимание к простым жителям нашей страны. Учитывая желание России стать правовым и развитым государством, а также равнодушие многих граждан, можно сделать вывод о том, что общими усилиями мы сможем добиться улучшения качества жизни, укрепления национальной безопасности и повышения авторитета нашей страны на мировой арене.

Список литературы

- 1) Интернет ресурс: Социологический опрос: критика власти и отношение к массовым акциям / Центр экономических и политических реформ. serg.su (Дата обращения 27.10.2018).
- 2) Статья «Почему власть не слышит народ?» / Еженедельник «Аргументы и факты», 2011. №44.
- 3) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 4) Интернет-ресурс: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». www.consultant.ru/0 (Дата обращения 27.10.2018).
- 5) Интернет-ресурс: Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». www.consultant.ru/1 (Дата обращения 27.10.2018).
- 6) Интернет-ресурс: Федеральный портал «Мой депутат». moydeputat.ru (Дата обращения 27.10.2018).
- 7) Неделько С.И., Осташков А.В. Роль СМИ в развитии институтов гражданского общества региона // Журнал «Регионология», 2011. С.211-219.
- 8) Интернет-ресурс: Россияне хотят от власти заботы / Аналитический центра Юрия Левады «Левада-центр». www.levada.ru (Дата обращения 27.10.2018).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ И ЗАСОРЕНИЙ

Соболева О.А.

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,
241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д.14.*

e-mail: olga.soboleva1995@yandex.ru

поступила в редакцию 27 октября 2018 года

Аннотация

В работе представлено теоретическое и практическое исследование вопроса правового регулирования использования и охраны водных объектов от загрязнения и засорения. Проведен анализ системы и практики применения законодательства Российской Федерации в области регулирования правоотношений, возникающих в сфере охраны водных объектов, на основании которого показаны основные проблемы в данной сфере. Проанализирована динамика изменения сброса загрязняющих веществ в водные объекты в период с 2000 по 2016 гг. Описана практическая составляющая исследования в виде анализа процессуальных документов в области нарушения природоохранного законодательства. Предложены пути решения существующих проблем правового регулирования охраны водных объектов от загрязнения и засорения.

Ключевые слова: *водные объекты, загрязнение, засорение, охрана водных объектов, сточные воды, окружающая среда.*

Введение. Одним из самых вредных и опасных негативных воздействий человеческой деятельности на окружающую среду является загрязнение поверхностных и подземных вод, которое приводит не только к необратимым неблагоприятным изменениям качества вод и водных экосистем, но и непосредственно влияет на все живые организмы нашей планеты.

Актуальность исследования по указанной теме обусловлена рядом фактов.

Во-первых, необходимо совершенствование законодательства в области правового регулирования охраны водных объектов с целью формирования эффективного организационно-правового аппарата охраны водных объектов от загрязнения и засорения.

Во-вторых, по материалам ежегодных Государственных докладов Министерства природы Российской Федерации «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации», воды многих рек нашей страны на протяжении нескольких последних лет оцениваются как «загрязненные» и «грязные». К их числу относятся реки Кольского полуострова, Сухона, Северная Двина, Печора, Волга, Кама, Кубань, Дон, Обь, Лена, Иртыш, Енисей, Индигирка, Амур, Колыма, реки острова Сахалин и многие другие.

В-третьих, основной причиной загрязнения поверхностных вод в России является неудовлетворительное состояние очистных сооружений, в результате чего происходит сброс загрязненных стоков предприятиями промышленности, коммунального и сельского хозяйств.

Таким образом, **целью** данной работы стало исследование проблемы правового регулирования охраны водных объектов от загрязнений и засорений.

Основная часть. Согласно Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды», под загрязняющими веществами понимают вещества или смесь веществ, количество и (или) концентрация которых превышают установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы и оказывают негативное воздействие на окружающую среду [1].

На основании ежегодного Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году», в период с 2000 по 2016 гг. в целом наблюдалась тенденция к неуклонному сокращению сброса сточных вод в водные объекты (рисунок 1). В частности, в 2011 году по сравнению с 2010 года этот показатель уменьшился

на 3%, а в 2012 году – еще на 2%. В следующие два года рассматриваемый критерий дважды снижался на 3%. В 2016 году рассматриваемая величина возросла до 14,7 млрд. м³, или на 2,1% больше, чем в предыдущем году [2].

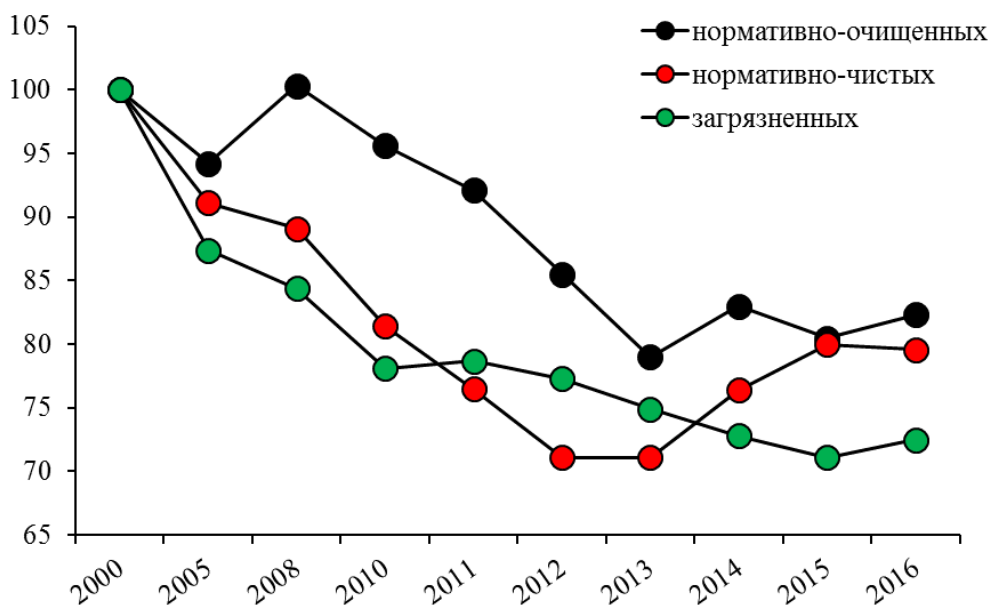


Рисунок 1. – Динамика сброса сточных вод в природные водные объекты в России, в % к 2000 году.

При этом доля загрязненных стоков в общем объеме в рассматриваемый период оставалась в целом на одном уровне и равнялась порядка одной трети. Это означает, что на изменение сброса сточных вод в водные объекты в большей степени сказывалась общая динамика использования воды и водоотведения.

В 2001-2016 гг. сброс в водные объекты загрязненных сточных вод удалось сократить почти на четверть, но сброс воды, не прошедшей никакой очистки, остался практически на одном уровне. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. объем указанных грязных стоков увеличился с 2,96 до 3,23 млрд. м³. В 2015 году, по сравнению с предыдущим годом, сброс загрязненных стоков без очистки снизился на 3,7%, а в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличился почти на 10%.

Сброс недостаточно очищенных стоков в 2001-2016 гг. сократился на 28%, в том числе на 14% в 2011-2016 гг. В 2014 году по сравнению с 2013 года этот показатель уменьшился на 5,7%, в 2015 году в сопоставлении с 2014 года – на 2,1%. В 2016 году этот показатель сохранился и составлял 14,3 млрд м³.

Снижение показателей сброса загрязненных стоков во многом обусловлено законодательно закрепленной необходимостью строительства и ввода в эксплуатацию водоочистных сооружений и установок. Кроме того, осуществляемый комплекс технико-производственных мероприятий также способствует как экономии использования свежей воды, так и сокращению сброса загрязненных сточных вод. Еще одной факторной причиной уменьшения сброса сточных вод в водные системы является стабильная и устойчивая ситуация с оборотным водоснабжением воды в общей системе водопотребления и водоотведения, а также целый ряд других факторных причин.

Одной из основных причин описанной колебательной тенденции является перевод «нормативно-очищенных вод» в другие категории стоков, прежде всего в состав «загрязненных (недостаточно очищенных) сточных вод» [3].

Из материалов Государственного доклада следует, что в период с 1995 по 2016 произошло весьма заметное сокращение сброса подавляющего числа загрязняющих веществ. В частности, по хлоридам, сульфатам и общему азоту сброс загрязняющих веществ снизился в 1,5-2 раза, а

по сухому остатку, взвешенным веществам, аммонийному азоту, фенолу, цинку, нефти и нефтепродуктам уменьшился на еще более значительную величину – в 2,5-6 раз. Биохимическое потребление кислорода (БПК), являющееся одним из важнейших критериев уровня загрязнения водоема органическими веществами, сократилось в масштабах России за последние двадцать один год в 3,4 раза. По значительному числу веществ рассматриваемое сокращение составило 10-15 раз (в данную группу вошли железо, жиры и масла животного происхождения, никель, свинец, хром, алюминий, ванадий). При этом наибольшие масштабы падения сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод в масштабах России в анализируемый период отмечаются по меди, ртути и бензолу – в 19, 58 и 97 раз соответственно.

Несмотря на положительную динамику, следует признать, что улучшения качества поверхностных и подземных вод не наблюдается, что вполне объясняется влиянием следующих факторов:

— оставшиеся загрязняющие вещества в почвах и грунтах и постепенное продвижение этих запасов от водоразделов к рекам;

— нарастающее увеличение объема загрязнений с урбанизированных территорий, промышленных площадок, свалок твердых отходов производства и потребления, автомобильных дорог;

— вторичное загрязнение воды донными отложениями вследствие образования ими продуктов трансформации ингредиентов;

— усиливающаяся интенсивность эрозионных процессов (из-за водной эрозии ежегодно безвозвратно пропадает более 600 млн. т плодородного слоя почвы. При этом вместе со стоком воды с сельскохозяйственных территорий теряется до 80-90% фосфора, азота и пестицидов);

— участившиеся случаи нарушения водного законодательства, нелегальное строительство в водоохранных зонах объектов;

— значительное количество чрезвычайных ситуаций в результате аварий и катастроф в промышленности, на транспорте и в иных отраслях. В результате аварий ежегодно в окружающую природную среду попадает 10-15 млн. т нефти и нефтепродуктов, что более чем на три порядка превышает их непосредственное попадание в водоемы со сточными водами. Степень износа трубопроводного транспорта, по данным Росстата, в среднем по стране в 2015 году превышала 51% [1], протяженность магистральных нефтепроводов со сроком службы более 20 лет составляет около 70%. В результате на межпромысловых трубопроводах ежегодно отмечается большое число опасных ситуаций, сопровождающихся выбросами нефти, с последующим попаданием этих выбросов в водные объекты.

Анализ приведенных данных позволил выявить ряд существующих проблем в области охраны водных объектов от загрязнения с поверхностным стоком. В качестве решения, предлагается дополнить ВК РФ положениями [4], запрещающими в границах прибрежных защитных полос осуществление следующих видов деятельности:

— использование химических средств защиты растений, борьбы с вредителями и сорняками;

— проектирование ферм и животноводческих комплексов;

— строительство промышленных объектов;

— ремонт и мойка автомобилей заправка топливом;

— размещение складов минеральных удобрений, ядохимикатов, горючесмазочных материалов и других веществ, попадание которых в водные объекты приведет к нарушению показателей гигиенических нормативов.

С целью прогнозирования возможного загрязнения водных объектов законодательством предусматривает своевременное определение источников их засорения и загрязнения. Источниками загрязнения являются «объекты, с которых осуществляется сброс или иное поступление в водные объекты вредных веществ, ухудшающих качество подземных и

поверхностных вод, ограничивающих их использование, а также негативно влияющих на состояние дна и берегов водных объектов» [5]. Загрязнение и засорение водных объектов регламентируется посредством контроля за деятельностью как стационарных, так и передвижных источников антропогенного загрязнения. Водный объект признается загрязненным, если в результате какого-либо внешнего воздействия изменились установленные для него нормативы качества вод: ухудшилось состояние дна и берегов этого водного объекта или ограничилось его использование [1].

К объектам, осуществляющим сброс вредных веществ в водные объекты, относятся предприятия, сбрасывающие промышленные сточные воды; предприятия сельского хозяйства, использующие химические вещества и оставляющие стоки животноводческих комплексов и ферм; суда и иные передвижные средства и установки на воде; коммунально-бытовое хозяйство с хозяйственно-фекальными стоками. К запрещающим видам деятельности относятся сплав древесины, проведение строительных и других работ на водных объектах. Рост урбанизации ведет к необходимости повышения экологических требований. При этом наблюдается явная тенденция: за последние десятилетия объем загрязнения и засорения от промышленных и сельскохозяйственных предприятий значительно уменьшился, но, в то же время, стоки жилищно-коммунального хозяйства с каждым годом увеличиваются. Это говорит о необходимости пересмотра действующего законодательства в области регулирования охраны вод от антропогенного загрязнения и засорения стоками с урбанизированных территорий.

В последние годы остро стоит проблема неудовлетворительного состояния кладбищ и скотомогильников, в которых споры опасных заболеваний могут сохраняться столетиями и попадать в воды, являющиеся источниками питьевого водоснабжения. Особенно явно эта проблема наблюдается в бассейне реки Волги, где насчитываются сотни указанных захоронений [6]. Беспокойство вызывается тем, что не все кладбища и скотомогильники проходят учет и инвентаризацию, большая часть захоронений остается неизвестными до тех пор, пока они не станут причиной заражения и загрязнения подземных водных объектов, что, естественным образом, может привести к массовым инфекционным заболеваниям среди населения. Так, Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура внесла в администрации нескольких субъектов РФ в зависимости от состояния и опасности объекта представления, предписания и предостережения об устранении нарушений водного законодательства в связи с нахождением на водосборной территории таких захоронений.

Еще одним опасным воздействием на состояние водных систем является аварийное загрязнение водных объектов, которое подразумевает под собой массовый сброс вредных веществ в поверхностные и подземные водные объекты, причиняющий вред или создающий угрозу причинения вреда здоровью населения, нормальному осуществлению хозяйственной и иной деятельности, состоянию окружающей среды и биологическому разнообразию [1].

Техногенные аварии и катастрофы представляют существенную опасность для всего живого на Земле. Так, в России каждый день происходит минимум одна крупная авария на трубопроводе, каждую неделю – на транспорте, каждый месяц – в промышленности, каждые полгода происходят крупномасштабные аварии [7].

С целью предупреждения аварийного загрязнения водных объектов введен режим гласности. Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне» запрещается «закрытие прогнозов, то есть их утаивание от граждан, и сведений о стихийных бедствиях, катастрофах, экологической информации» [7].

За нарушение природоохранного законодательства в области охраны водных объектов предусмотрена административная и уголовная ответственность. Привлечение к ответственности за нарушение водного законодательства не освобождает виновных лиц от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный ими вред. В практической части работы были проанализированы процессуальные документы в отношении

ряда нарушителей природоохранного законодательства, привлеченных за это к административной ответственности с наказанием в виде административного штрафа.

Практическая часть. Анализ административных дел за 2017 год по водному надзору отдела государственного экологического надзора Управления Росприроднадзора по Брянской области показал ряд нарушений водопользователями действующего законодательства по охране окружающей среды и природопользованию. Среди таковых: отсутствие Решения о предоставлении водного объекта в пользование, складирование бытовых отходов на территории водоохранной зоны реки Десна, нефункционирование сооружения механической и биологической очистки сточных вод, неисправное состояние водоохранных сооружений и устройств, несанкционированный сброс сточных вод на рельеф местности и далее по склону в пойму реки Десна. Указанное может повлечь загрязнение, засорение водных объектов или другие вредные явления.

Заключение. На основе содержания данной работы были достигнуты следующие результаты.

Во-первых, исследована проблема правового регулирования охраны водных объектов от загрязнений и засорений. Для своевременного выявления негативных процессов, прогнозирования их развития, предотвращения вредных последствий и определения степени эффективности осуществляемых водоохранных мероприятий законодательством закреплена необходимость регулярного наблюдения за состоянием вод. В связи с этим в ВК РФ включена статья о государственном мониторинге водных объектов.

Во-вторых, проанализирована динамика изменения сброса загрязняющих веществ в водные объекты. Так, в 2001-2016 гг. удалось почти на четверть сократить сброс в водные объекты загрязненных сточных вод, не прошедших никакой очистки. В период с 1995 по 2016 гг. произошло весьма заметное сокращение сброса подавляющего числа загрязняющих веществ: хлориды, сульфаты, общий азот, взвешенные вещества, аммонийный азот, фенол, цинк, нефть и нефтепродукты.

В-третьих, рассмотрены основные существующие проблемы правового регулирования охраны водных объектов от загрязнения и засорения. Так, Водным кодексом установлено, что в границах водоохранных зон допускаются строительство, проектирование, реконструкция, эксплуатация хозяйственных и иных объектов. Это порождает сброс в водные объекты вредных веществ, что приводит к загрязнению воды и невозможности ее использования в питьевых или хозяйственно-бытовых целях.

Список литературы

- 1) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, №2, ст. 133.
- 2) Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году». М.: Минприроды России; НИА-Природа, 2017. С.760.
- 3) Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Российская газета. 30.06.1998. №121.
- 4) Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права. Монография. М.: Юрайт, 2018. С.498.
- 5) Кичигин Н.В., Пономарев М.В. Комментарий к Федеральному закону «Об отходах производства и потребления» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2006. С.61.
- 6) Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.06.2006, №23, ст.2381.
- 7) Интернет-ресурс: Романова О.А. Правовая охрана поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации.: дис. канд. юр. наук. <http://www.disscat.com/content/pravovaya-okhrana-poverkhnostnykh-vod-ot-zagryazneniya-v-rossiiskoi-federatsii> (Дата обращения: 20.06.2018).