

## АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС

*Трунова П.Р., Тяжельникова К.Е.*

*ГКОУ ВО Российская таможенная академия, 140015, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский просп., д.4*

*e-mail: kristina\_tyazhelnikova@mail.ru*

*поступила в редакцию 18 января 2019 года*

### Аннотация

В настоящее время одной из актуальных тенденций в сфере развития информационных технологий является реализация национального механизма «единого окна», который особое значение приобретает в условиях реализации концепции «цифровая экономика». Создание информационно-аналитической среды взаимодействия таможенных служб государств-членов ЕАЭС направлено на повышение качества и эффективности деятельности в сфере таможенных услуг. Однако, исследователей данного вопроса больше интересует обеспечение механизм «единого окна» функциональной совместимостью на уровне ЕАЭС. Пока сложно сказать, о том, как будет реализована данная идея: будет ли действовать концепция «5 стран – 5 окон» или «5 стран – 1 окно». Тем не менее, ведется активная работа по унификации национальных механизмов «единого окна» в соответствии с Рекомендациями Центра ООН по упрощению торговых процедур и электронным деловым операциям.

**Ключевые слова:** *информационные технологии, единое окно, межведомственное информационное взаимодействие, SWOT-анализ, модели функциональной совместимости, трансграничная совместимость.*

**Введение.** В условиях современной международной торговли требуется эффективное осуществление контроля, с учетом минимизации издержек на осуществление данного контроля. В рамках контроля, от участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), требуется предоставление большого количества документов, что значительно увеличивает время проведения таможенных операций и приводит к увеличению издержек, как со стороны контролирующих органов, так и со стороны участников ВЭД. Участник ВЭД направляет необходимую для контроля документацию через ряд различных учреждений, при этом соблюдая правила заполнения документов, обеспечивая соответствие образцу каждого отдельного учреждения. В связи с чем возникает необходимость создания механизма, способного снизить торговые издержки и упростить торговлю. Одним из таких механизмов и является механизм «единого окна».

**Основная часть.** Информационные технологии (в т. ч. информационные таможенные технологии) активно развиваются при постепенном совершенствовании законодательной базы. Однако, настоящий уровень развития не решает некоторых проблем, связанных с межведомственным информационным взаимодействием.

Одной из проблем является недостаточный уровень технического обеспечения в ведомствах – достигнутые технологические показатели не являются достаточными для осуществления бесперебойного эффективного взаимодействия.

В Российской Федерации (далее – РФ) технологическая платформа для налаживания межведомственного взаимодействия посредством «единого окна» наиболее развита, хотя и ее нельзя назвать готовой полностью. В других странах – участниках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) складывается иным образом [1]. С помощью SWOT – анализа выявляются сильные и слабые стороны национального механизма «единого окна» в странах – участниках ЕАЭС, а также возможности и угрозы такого механизма. В таблице 1 представлены обобщенные результаты по странам ЕАЭС такого анализа [2].

Таблица 1. Результаты SWOT – анализа национального механизма «единого окна» в странах ЕАЭС.

Показатели			
Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Наличие уполномоченного органа</li> <li>— Принцип однократности представления документов</li> <li>— Эквивалентность документов на бумажном носителе и электронных документов</li> <li>— Определены вовлеченные в проект государственные органы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Слабое (или отсутствует) межведомственное взаимодействие</li> <li>— Полностью не реализован портал национального механизма «единого окна»</li> <li>— Требования о предоставлении бумажных документов и о проставлении отметок на них (за исключением Республики Армения).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Широко используются электронные подписи</li> <li>— Концепция совершенствования механизма «единого окна».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Недостаток финансовых ресурсов</li> <li>— Недостаточная вовлеченность государственных органов и уполномоченных организаций в использование механизма «единого окна» (за исключением Республики Армения)</li> <li>— Слабая заинтересованность у лиц из сферы бизнеса к инновациям и виртуальному взаимодействию.</li> </ul>

Развитие международной торговли и стремление к упрощению процедур торговли обусловили необходимость обеспечения механизма «единого окна» функциональной совместимостью на уровне ЕАЭС.

В 2017 году Центром ООН по упрощению торговых процедур и электронным деловым операциям (далее – СЕФАКТ ООН) была разработана Рекомендация №36 СЕФАКТ ООН, которая включает в себя описание передовых практик по применению мер по подготовке и моделированию обмена информацией на уровне двусторонних, многосторонних и международных систем «единого окна».

В Рекомендации №36 делается акцент на функциональную совместимость, которая позволит операторам и пользователям максимально оперативно, удобно и безопасно обмениваться достоверными и полными данными.

Руководство к Рекомендации содержит описание моделей и примеры подходов, включая инструменты и стандарты, однако, при создании модели совместимости существуют факторы, требующие от разработчиков уникальных решений. Иными словами, разрабатываемая модель совместимости должна отвечать требованиям государства и потребностям коммерческих и торговых сообществ [3].

Существует четыре области охвата трансграничной совместимости систем торгового и нормативно – правового «единого окна»:

- 1) потребности бизнеса;
- 2) семантика;
- 3) управление совместимостью;
- 4) законодательство.

Детального рассмотрения требует управление совместимостью, для обеспечения которой необходимо учесть следующие аспекты:

- 1) режим должен быть четко определен;
- 2) необходимость понимания того, как функционирует режим, количество лиц, сторон и других юридических лиц, которые подпадают под данный режим;
- 3) при наличии исключений, разрешенные исключения должны быть минимальными;
- 4) в случаях нарушения или несоблюдения режима, должны быть четко сформулированы санкции и меры наказания, с учетом особенностей суверенитета;
- 5) большинство заинтересованных лиц должны понимать выгодность и обязательность режима;
- 6) должна быть создана информационная программа, которая будет знакомить стороны, подпадающие под режим, со сферой действия режима и его применением;
- 7) открытость и прозрачность процесса консультаций, которая позволит узнавать мнение всех заинтересованных сторон, подпадающих под действие режима.

Налаживание функциональной совместимости возможно на следующих уровнях: между двумя странами, на региональной или международной основе. Существуют различные модели функциональной совместимости, заслуживающие внимания:

1. Централизованная модель функциональной совместимости: несколько государств подключены к системе «единого окна», при этом служба поддержки находится лишь в одном из этих государств. Все государства, подключенные к системе «единого окна» оплачивают расходы и принимают участие в сервисном обслуживании. Данная система «единого окна» распознает и обрабатывает электронные записи, полученные через общую систему «единого окна». В таком формате обмен данных может охватывать операции, как по линии «B2G», так и «G2G».

2. Шлюзовая или распределенная модель функциональной совместимости: на центральном сервере действует узел связи, перехватывающий информацию от каждого из подключенных государств. Торговые или нормативные данные не сохраняются и не архивируются на центральном сервере, они сохраняются только передающими и получающими национальными системами «единого окна».

3. Смешанная или гибридная модель функциональной совместимости: сочетание двух предыдущих.

Вышеизложенные рекомендации можно применить с целью обеспечения совместимости непосредственно в ЕАЭС.

Для решения задачи обеспечения функциональной совместимости существует необходимость в унификации комплектов технологических документов, содержащих правила информационного взаимодействия [4].

Модель обеспечения функциональной совместимости рассматривается на основе данных предметной области и на основе процессов, так как процессы обеспечиваются и контролируются с помощью данных (Рис. 1) [5].

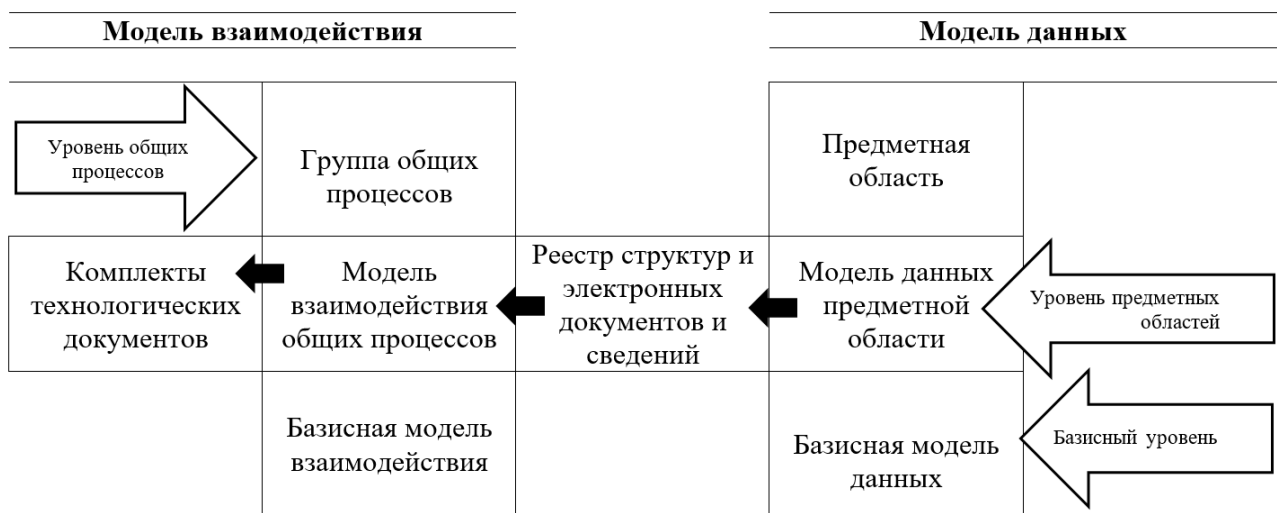


Рисунок 1. Модель общих процессов.

В таблице 2 представлена модель данных ЕАЭС, в которой наблюдается тенденция к росту баз данных, подлежащих обмену в рамках взаимодействия между государствами – членами ЕАЭС, что определенно положительно складывается для обеспечения функциональной совместимости на уровне ЕАЭС [6].

Необходимо учитывать, что до сих пор уровень внедрения механизма «единого окна» в государствах – членах ЕАЭС разнится.

В связи с этим, говорить о создании «единого окна» в рамках ЕАЭС пока рано, для начала необходимо добиться создания механизма «единого окна» на высоком уровне во всех странах ЕАЭС, а также обеспечить обмен информацией между «единицами окон» всех стран – участниц ЕАЭС, то есть добиться функционирования в полном объеме пяти «единых окон» в рамках ЕАЭС. Только после этого можно говорить о создании единой платформы для функционирования «единого окна» в рамках ЕАЭС.

Препятствием для установления высоко эффективного взаимодействия в рамках «единого окна» на национальном уровне является многофункциональность таможенных органов, в связи с чем становится проблематичным охватить все сферы деятельности таможенных органов и обеспечить высокую степень взаимодействия федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ). Осуществляя свою деятельность, таможенные органы взаимодействуют с Федеральной налоговой службой, Центральным Банком России, Министерством промышленности и торговли России, Федеральным казначейством и с другими ФОИВ [7].

Таблица 2. – Модель данных ЕАЭС.

Таможенный союз (с 2010 года)	Таможенный союз и Единое экономическое пространство (с 2012 года)	Евразийский экономический союз (с 2015 года)
1. Таможенное дело 2. Взаимная торговля 3. Статистика внешней и взаимной торговли 4. Санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры 5. Техническое регулирование	6. Конкурентная политика 7. Промышленная и агропромышленная политика 8. Налоги и налогообложение 9. Статистика 10. Энергетическая политика 11. Валютная политика 12. Деятельность органов Союза 13. Макроэкономическая политика	14. Финансовые рынки 15. Документооборот между государствами-членами и Комиссией 16. Таможенные пошлины 17. Производство и обращение сельскохозяйственной продукции 18. Транспорт и перевозки 19. Обращение медицинских изделий 20. Обращение лекарственных средств 21. Интеллектуальная собственность

Наиболее тесное информационное взаимодействие осуществляется между Федеральной Таможенной службой России (далее – ФТС России) и Федеральной налоговой службой (далее – ФНС) России, но несмотря на это существует ряд проблемных вопросов, связанных с их взаимодействием. К таковым относится использование различных форматов передачи данных, различные способы передачи информации, а также нерегламентированность информационного обмена. Кроме того, в некоторых случаях ФОИВ не готовы предоставлять ФТС России требуемую информацию с достаточной степенью актуальности, а процесс согласования технических условий информационного обмена требует длительного времени.

Эти проблемные аспекты связаны с тем, что развитие информационных систем ФОИВ находится на недостаточном уровне [8].

28 декабря 2010 г. был принят Федеральный закон № 394-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей полномочий по осуществлению отдельных видов государственного контроля таможенным органам Российской Федерации», в связи с чем расширилось информационное взаимодействие таможенных органов с некоторыми ведомствами [9]. Однако в процессе практики применения Федерального закона были выявлены проблемные аспекты:

1) при осуществлении в пунктах пропуска через государственную границу всех видов государственного контроля (транспортный, санитарно-карантинный, карантинный фитосанитарный и ветеринарный) таможенный инспектор использует программные средства тех ведомств, к компетенции которых относится проведение конкретного вида государственного контроля, то есть пользуется несколькими программными средствами;

2) ввод информации в каждое программное средство осуществляется таможенным инспектором вручную, при этом часто вводимая информация дублируется;

3) отсутствует возможность обеспечения автоматического мониторинга и фиксирования сроков проведения каждого вида государственного контроля;

4) невозможность обеспечения решения различных аналитических и статистических задач;

5) эффективность работы таможенных органов зависит от корректной работы программных средств каждого ведомства [10].

**Заключение.** Проведенный анализ свидетельствует о необходимости совершенствования механизма межведомственного взаимодействия с целью повышения эффективности выполнения функций, возложенных на таможенные органы [11]. С целью решения обозначенных вопросов должны быть сформированы основополагающие принципы межведомственного взаимодействия, реализация которых существенно изменит настоящую ситуацию и обеспечит комплексное решение стоящих перед таможенными органами задач по совершенствованию таможенного администрирования.

### Список литературы

- 1) Власов А.В., Галушкин А.А., Дианова В.Ю., Дмитриева О.А. и др. Современные проблемы региональной экономической интеграции (на примере Европейского союза и Евразийского экономического союза): Монография. М.: Юстиция, 2016.
- 2) Сборник Евразийской экономической комиссии «Состояние развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности в государствах-членах Евразийского экономического союза», Москва, 2017.
- 3) Интернет-ресурс: Функциональная совместимость систем «единого окна», Рекомендация №36 СЕФАКТ ООН. <http://www.unecsc.org> (Дата обращения: 03.11.2018).
- 4) Макрусов В.В. Таможенный менеджмент: учебник / В.В. Макрусов, А.Е. Суглобов. М.: ИТК Дашков и К, 2018.
- 5) Интернет-ресурс: Модель общих процессов Евразийского экономического союза, Евразийская открытая модель Информационной интеграции. <https://eomi.eurasiancommission.org> (Дата обращения: 05.11.2018).
- 6) Интернет-ресурс: Обеспечение совместимости информационных систем при формировании и развитии трансграничных цифровых инфраструктур и платформ в Евразийском экономическом союзе, Международный семинар «Развитие взаимодействия механизмов «единого окна», Иван Холмов. <http://www.eurasiancommission.org> (Дата обращения: 04.11.2018).
- 7) Макрусов В.В. Механизм «единого окна» как основа развития института таможенного администрирования // Вестник Российской таможенной академии. 2015. №2 (31). С.130-136.
- 8) Бормотова Е.Г. Межведомственное информационное взаимодействие – элемент совершенствования организации и повышения эффективности деятельности таможенных органов // Транспортное дело России. 2013. №3. С.17.
- 9) Интернет-ресурс: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 394-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей полномочий по осуществлению отдельных видов государственного контроля таможенным органам Российской Федерации». <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 31.05.2017).
- 10) Макрусов В.В. Вопросы развития теории таможенного сервиса: регулятивный и управленческий аспекты // Экономика и предпринимательство / №2 (91) 2018.
- 11) Дмитриева О.А. Организация международного таможенного сотрудничества в условиях совершенствования технологий информационного обмена // European Social Science Journal. 2016. №2. С.42-46.