

## БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Киселев. А.О., Юрченко Н.И.*

*Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики, 190121,  
г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д.16*

*e-mail: a.o.kiselev@bk.ru, kolika895@gmail.com*

*поступила в редакцию 10 сентября 2018 года*

### Аннотация

В данной работе будут рассмотрены способы борьбы с коррупцией в зарубежных странах, таких как: Дания, Япония и Канада. Данные страны выбраны неслучайно, так как хотелось бы рассмотреть различные взгляды на борьбу с коррупцией в трех странах с различными культурами и идеологиями.

**Ключевые слова:** *коррупция, способы борьбы с коррупцией, опыт зарубежных стран, антикоррупционные законы, антикоррупционные трудовые договоры*

**Введение.** На сегодняшний день многие ученые выделяют две основные модели борьбы с коррупцией – восточную и западную. К западной модели борьбы с коррупцией относятся Дания и Канада, а к восточной модели соответственно Япония. Общими элементами двух данных моделей является стремление государства подавить коррупцию, а также развивать антикоррупционное законодательство. Но также есть и коренные отличия, в основном они базируются на разнице западного и восточного менталитета. А также, в данных странах по-разному понимают, что значит взаимоотношение общества и государства. Например, на Западе государственная служба считается социальным менеджментом, контроль над которым принадлежит обществу, а на Востоке же госслужащие воспринимаются как руководители (своеобразная элита общества).

**Основная часть.** Первым этапом хотелось бы рассмотреть такую североевропейскую страну, как Дания. Дания считается одной из наименее коррумпированных стран Европы, в рейтинге стран с наименьшим уровнем коррупции, составленном за 2017 год, данная страна занимает первое место [1]. В Дании успешно действуют различные антикоррупционные законы, но в основном сами люди благодаря высокому уровню самосознания и ответственности помогают стране искоренять коррупцию. Что интересно, в стране действуют своеобразные этические кодексы чиновников, нарушив которые, можно сразу лишиться своего поста. Все сделки, связанные с деньгами абсолютно прозрачны, различные общественные организации публикуют информацию о финансовом состоянии частных и государственных компаний прямо в интернете [2].

В целом в Дании действуют около 20 различных законов, которые предусматривают наказания за любые формы проявления коррупции. Специального антикоррупционного ведомства в стране нет. Расследованием внутренних коррупционных правонарушений занимается полиция, а коррупционными делами международного масштаба ведает прокуратура по особым экономическим преступлениям.

Одним из факторов, влияющих на то, что процент коррупции в стране очень мал может служить периодическое ужесточение наказания за коррупционные правонарушения, в государственном секторе такое нарушение наказывается сроком от трех до шести лет лишения свободы, в частном секторе – от одного до четырех [3]. Одной из наиболее действенных мер в борьбе с коррупцией именно в государственном секторе является закон Дании о коррупции, принятый ещё в 2002 году. В данном законе говорится о том, что представители правительства ежегодно обязаны публиковать информацию о состоянии своего имущества, а также личных доходах. Также довольно интересным фактом является то, что любой депутат в праве получить интересующую его информацию о состоянии любого министра. В связи с этим

регулярно проводятся заседания, на которых министры, подозреваемые в получении взятки или лоббировании интересов отвечают на задаваемые им вопросы.

Антикоррупционной особенностью Дании является наличие специальных антикоррупционных трудовых договоров [4]. При приеме на работу, отказ от подписания подобного рода договора может стать причиной отказа в трудоустройстве. В соответствии с данным договором, работник обязуется не принимать и не предлагать взятки другим лицам, за нарушение данного договора работодатель вправе уволить работника, а также, что является немаловажным внести специальную отметку в его личное дело. Также на территории данного государства расположен «Торговый Совет Дании», который служит своеобразным центром сбора информации о совершенных коррупционных правонарушениях. Граждане имеют право обратиться туда за советом с коррупцией на любом уровне.

Таким образом, в соответствии с вышеописанным, можно сделать вывод, что Данию по праву называют одной из наименее коррумпированных стран в мире. Во-первых, в данной стране действует довольно много антикоррупционных законов, которые и позволяют удерживать такие низкие показатели коррупции в стране. К тому же сами люди относятся к данной проблеме с пониманием и чуткостью, что также благоприятно сказывается на антикоррупционной составляющей страны.

Далее хотелось бы рассмотреть методы борьбы с коррупцией в стране, расположенной в Восточной Азии – Японии. В данной стране существует множество антикоррупционных законов, которые и позволяют ей являться одной из наименее коррумпированных стран в мире. Объектом японского антикоррупционного законодательства в основном являются правительственные и местные служащие. Чиновники в Японии политически нейтральны и не имеет право заниматься частным бизнесом. А главное, после ухода со службы чиновнику запрещено в течении двух лет заниматься коммерческой деятельностью в той области, которую он курировал последние пять лет службы.

Как и во многих странах мира, борющихся с коррупцией, в Японии одним из главных направлений в данной сфере является кадровая политика. Государственным служащим гарантировано социальное обеспечение, а также достойная заработная плата, зависящая от выслуги лет. В Японии в антикоррупционных законах закреплено несколько мер, которые и являются одними из основных направлений борьбы с коррупцией.

Во-первых, это отмена презумпции невиновности для чиновников. Основным смысл данного запрета заключается в том, что если государственный служащий не может доказать, что средства, которые лежат на счете в заграничном банке или на которые куплен новый дом, получены законным путем, то его ждет уголовное наказание. Подобное коррупционное правонарушение карается наказанием вплоть до лишения свободы сроком до 15 лет [5]. Подобный проект под названием «in rem» обсуждался в Госдуме России некоторое время назад, но не увенчался успехом, так как увидев сам текст законопроекта, депутаты испугались столь радикальных мер и решили пока его отложить, ведь столь серьезные меры должны внедряться постепенно [6].

Следующей мерой антикоррупционного поведения госслужащих является создание независимой комиссии по борьбе с коррупцией. Данная структура подчиняется генерал-губернатору, и он лично назначает специалистов в эту комиссию. Оклады у работников данной структуры на 20-30% выше, чем у специалистов силовых ведомств. Основная миссия этого подразделения заключается в выявлении факта взяточничества в госорганах, а также предотвращение коррупции в наиболее подверженных данному факту сферах.

Также одной из основных мер борьбы с коррупцией в Японии является предоставление возможности людям и журналистам сообщать о факте взяточничества во всех сферах. В связи с этим, независимая комиссия по борьбе с коррупцией организовала специальную «горячую линию», работающую круглосуточно. Любой гражданин на сегодняшний день может позвонить туда и сообщить о факте взяточничества. Но также хотелось бы учесть, что в Японии человек давший взятку остается вне преследования, а под уголовное наказание попадает только лишь тот человек, кто такую взятку принял или вымогал. И именно данный

факт позволяет людям, ставшим жертвой коррупции, не бояться и звонить на «горячую линию» и сообщать о факте вымогательства. Что же касается журналистов, то они вправе проводить свои собственные расследования в отношении госслужащих, и на любую информацию, поступившую от работников СМИ и подтвержденную документально, независимая комиссия по борьбе с коррупцией реагирует незамедлительно. К тому же все факты о поимки коррупционеров в высшем эшелоне власти освещаются в прессе, что также повышает доверие граждан и побуждает их к дальнейшей борьбе с коррупцией.

Таким образом, можно сделать вывод, что Япония является одной из наименее коррумпированных азиатских стран. В ней действует довольно много различных антикоррупционных законов, а также что является немаловажным очень многое делается для того, чтобы именно люди были основным механизмом в борьбе с коррупцией. Одним из интересных фактов является также то, что преследование ведется только относительно тех людей, кто принимает или вымогает взятку, что также повышает шанс того, что люди, которых вынудили дать взятку смогут без опаски позвонить и сообщить об этом в соответствующие органы.

Следующим этапом рассмотрим такую страну, как Канада. Данная страна также является одной из наименее коррумпированных в мире. И основной мерой борьбы с коррупцией в госорганах в ней является созданный ещё в 1985 году ценностный этический кодекс государственного служащего. В данном кодексе содержатся правила поведения, которые обязаны придерживаться все госслужащие в случае возникновения конфликта между служебными и личными интересами [7].

В соответствии с кодексом канадские госслужащие обязаны так организовать свои частные дела, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, если же все-таки конфликт возник, то его необходимо разрешить в интересах общества. Государственные служащие не имеют права принимать различного рода подарки и подношения, стоимость которых может быть выражена в денежном эквиваленте. Также они не имеют права извлекать различного рода выгоду из информации, которая ещё не была обнародована, а стала им известна в результате их должностных обязанностей.

В Канаде также принято несколько основных антикоррупционных законов, основной целью которых является профилактика, а также снижение коррупционной составляющей в стране, в основном именно в государственном секторе. Одним из интересных фактов является то, что государственный служащий в течение 60 дней после назначения на должность обязан предоставить доклад о своем имуществе и обо всех прямых и косвенных доходах [8]. Как говорилось ранее, госслужащий обязан отказываться от несанкционированных подарков, но в случаях, когда это сделать невозможно, он должен обратиться к уполномоченному по данным вопросам лицу своего ведомства. То есть в Канаде в каждом ведомстве есть свое уполномоченное лицо по антикоррупционным преступлениям, к которому может обратиться за помощью и советом как чиновник, так и обычный гражданин. Так же, что является немаловажным, в Канаде есть антикоррупционный закон, в соответствии с которым госслужащий в течение года после своей отставки не имеет права принимать предложения о трудоустройстве в организации, с которыми он перед увольнением имел дела от имени государственного ведомства.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в Канаде в отличие от других стран кроме основных антикоррупционных законов присутствует также своеобразный ценностный этический кодекс государственного служащего, и что является ещё более интересным, чиновники, а также люди стараются его придерживаться. Также, как и во многих других наименее коррумпированных странах мира, в Канада основная часть борьбы с коррупцией строится на доверии людей к государству и наоборот.

**Заключение.** Итоговым шагом данной работы хотелось бы провести сравнительный анализ всех вышеперечисленных моделей борьбы с коррупцией в странах с различными культурными и идеологическими ценностями.

На основе вышеописанных способов борьбы с коррупцией в таких странах, как: Дания, Япония и Канада, выделяют две модели – восточную и западную. Существенным отличием двух данных моделей является то, что в странах восточной модели, в данной работе на примере Японии, главной действующей силой в борьбе с коррупцией является создание специализированного антикоррупционного органа, наделенного особыми полномочиями и подчиняемого напрямую генерал-губернатору.

Главной же действующей силой западной модели является именно гражданское общество. Общеизвестная система ценностей в странах данной модели такова, что большинство людей считают абсолютно недопустимым незаконное обогащение путем использования служебного положения. Абсолютная прозрачность госорганов перед гражданским обществом, а граждан, как перед государством, так и перед друг другом является одним из основных факторов в борьбе с коррупцией.

Также хотелось бы сказать несколько слов по поводу того, какая из представленных моделей подходит для адаптации в условиях российской реалии. Западная модель борьбы с коррупцией могла бы подойти для реализации в России, но ее основной идеей является не развитие антикоррупционного законодательства, а совершенная иная форма взаимоотношений в гражданском обществе, а также система отношений общества и власти, нежели существующая на сегодняшний день в Российской Федерации. Что же касается восточной модели, то она также могла бы быть реализована в России, для этого лишь необходимо создание специального органа, что теоретически возможно в нашей стране. Но в дальнейшем для того, чтобы достичь успеха в практике данного органа необходимо выполнить все условия данной модели, которые были описаны ранее и которые очень трудны для реализации. При несоблюдении данных условий, специально созданный антикоррупционный орган может превратиться в инструмент борьбы одних влиятельных групп в государственном аппарате против других, и так и не приведет к улучшению ситуации с коррупцией. Также хотелось бы заметить, что обе модели рассчитаны для реализации в небольших государствах, а Россия является самой крупной страной в мире. Таким образом, нахождение оптимальной для России системы противодействия коррупции невозможно путем копирования одной из данных моделей, для этого необходимо создание собственной антикоррупционной системы.

#### Список литературы

- 1) Ахметова Н.А. Международный опыт противодействия коррупции // Власть. 2009. С.15-35.
- 2) Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. С.16-23.
- 3) Гилевская М.А. Коррупция: национальные и международные средства противодействия //crime. v1. ru. 2006. С.50.
- 4) Rose-Ackerman S., Palifka B.J. Corruption and government: Causes, consequences, and reform. – Cambridge university press, 2016. P.80-95.
- 5) Соколов А.Н. Коррупция, гражданское общество и правовое государство (сравнительно-правовой анализ) // Журнал российского права. 2008. С.60-90.
- 6) Цирин А.М., Черепанова Е.В., Тулинова О.А. Современные стандарты и технологии противодействия коррупции // Журнал российского права. 2014. С.40-55.
- 7) Bardhan P. Corruption and development: a review of issues // Journal of economic literature. 1997. P.1320-1346.
- 8) Shleifer A., Vishny R.W. Corruption // The quarterly journal of economics. 1993. P.599-617.