

## ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

*Самошenkova Е.А.*

*Школа педагогики (филиал) ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,  
692519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Некрасова, д.35*

*e-mail: samoshenkova.katerina@mail.ru*

*поступила в редакцию 9 сентября 2018 года*

### Аннотация

Выявление своеобразных особенностей, сходств и различий в культурах разных народов и стран является одной из важнейших задач образования в школе. В статье были проанализированы нормативные документы (требования ФГОС), современные учебники литературы. Выводы, полученные на основе результатов анкетирования учеников 10-11 классов, позволили выявить несколько причин сложившейся ситуации.

**Ключевые слова:** *мировая культура, русская культура, отечественная литература, зарубежная литература, школьное образование.*

**Введение.** В современном мире употребление слова «культура» достигло крайне высокого уровня, что, несомненно, говорит и о многозначности данного термина, и о многообразии феномена культуры. Культура создаёт ценности и определяет ориентиры для общества, становится основой для дальнейшего совершенствования как личности, так и её окружения. Различные проявления культуры мы можем наблюдать в абсолютно всех сферах человеческой деятельности – начиная от культуры поведения, этикета, рабочей культуры и заканчивая всеми видами искусства. Мировая культура разнообразна, так как на всём протяжении истории она формировалась в отличающихся условиях, и соответственно она впитывала в себя опыт всех стран и народов мира. Но, невзирая на уникальность каждого из них, мировая культура всё же едина, так как взаимосвязь и взаимодействие между всеми народами не останавливается ни на минуту. Основой культуры, несомненно, является человек, поэтому особое место в социальной жизни занимают вопросы освоения им культурной среды, восприятия культурных ценностей. В условиях глобализации и информатизации общества воспитание и образование будущих поколений невозможно без их культурного развития.

**Основная часть.** Цель исследования состоит в выявлении места русской и мировой культур в образовании современных российских школьников.

Объектом исследования является школьное образование РФ, предметом – представленность русской и мировой культур в современной модели школьного образования РФ.

Источниками исследования стали, во-первых, нормативные документы (требования ФГОС [1]), во-вторых, результаты анализа учебников по литературе В. Я. Коровиной [2], Т. Ф. Курдюмовой [3] и Ю. В. Лебедева [4,5], в-третьих, результаты анкетирования 89-ти учеников 10-11 классов школ №6 и №14 города Уссурийска в апреле 2018 года.

Согласно ФГОСу, «личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире» [1]. К предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы (родного (нерусского) языка и литературы), среди прочего, относится знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры, а также сформированность представлений о системе стилей

художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле.

Школьное образование более всего содействует приобщению подрастающего поколения к изучению мировой культуры во всех её проявлениях. Знакомство учащихся с литературными произведениями российских писателей расширяет их представление о многообразии и богатстве культуры страны, в которой они проживают. Изучение же литературы зарубежных стран помогает осознать эстетические ценности мировой культуры и получить представления о жизни и творчестве людей других стран [6,7]. Таким образом, «особую актуальность приобретает изучение и сопоставление произведений русской и зарубежной литературы разных эпох, выявление их типологической общности и национального своеобразия, и приобщение школьников через чтение и анализ художественных произведений к культурному опыту человечества» [8]. Естественные и общественные науки призваны не только обеспечивать формирование основ целостной научной картины мира, но и способствовать формированию поликультурности и «пониманию роли России в многообразном... глобальном мире» [1].

Зарубежные авторы в программах по литературе 5-11 классов представлены такими авторами, как Р.Л. Стивенсон, Д. Дефо, Х. К. Андерсен, М. Твен, Дж. Лондон, Дж. Р. Р. Толкиен (5 класс); Гомер, М. де Сервантес, И. Ф. Шиллер, П. Мериме, А. де Сент-Экзюпери, Ж. Верн, О. Уайльд (6 класс); Р. Бернс, Дж. Г. Байрон, О. Генри, У. Шекспир, Р. Киплинг, Р. Шекли, А. Конан Дойл (7 класс); Ж.-Б. Мольер, В. Скотт, Г. У. Лонгфелло, С. Цвейг (8 класс); Гай Валерий Катулл, Квинт Гораций Флакк, Д. Алигьери, И. В. Гёте (9 класс); Э. Золя, Ш. Бодлер, П. Верлен, А. Рембо, С. Малларме, Ф. Стендаль, О. де Бальзак, Ч. Диккенс, Г. Ибсен, Г. де Мопассан, Б. Шоу (10 класс); Т.-С. Элиот, Э.-М. Ремарк, Ф. Кафка, О. Хаксли, А. Камю, Э. Хемингуэй, Ф. Саган, Г.-Г. Маркес, У. Эко (11 класс). Кроме того, в анализируемых учебниках есть разделы с древнегреческими мифами, сказками народов мира, литературой народов России, японскими трехстишиями (хокку), рассматриваются истоки различных жанров литературы в Европе и Америке. Отечественные авторы представлены в более широком диапазоне, что естественно, ведь стандарт ориентирован, среди прочего, и на становление таких личностных характеристик выпускника, как любовь к своему краю и своей Родине, уважение своего народа, его культуры и духовных традиций.

Представляют интерес результаты тестирования среди учащихся 10-11 классов на тему «Мировая и отечественная культура в школьном образовании». Среди заданий теста были: установка соответствия между зарубежными/отечественными авторами и их произведениями (например, «Одиссея» Гомера, «Недоросль» Д. Фонвизина и т.д.), а также определение вида деятельности представителей культуры разных исторических эпох и стран (например, И. Кант, В. Вернадский, А. Смит и т.д.). В целом, результаты тестирования показали следующее:

- средний результат в группе вопросов о зарубежной литературе: учащиеся смогли верно сопоставить 5 авторов с их произведениями из 16 (~31%); чаще всего правильно определяли авторов таких произведений как «Одиссея», «Путешествия Тома Сойера», «Робинзон Крузо», «1984» и «Портрет Дориана Грея»; некоторые из учащихся не дали ни одного верного ответа, либо пропустили это задание вовсе.

- средний результат в группе вопросов об отечественной литературе: учащиеся смогли верно сопоставить 8 авторов с их произведениями из 14 (~57%); почти 22% учеников правильно определили всех авторов.

- при сопоставлении представителя культуры и сферы его деятельности 85% учащихся дали 3 и менее верных ответов.

Анализ эмпирических данных позволяет сделать предварительные выводы.

Знание авторов отечественной литературы у учеников почти в половину превышает знание зарубежных (57% верных сопоставлений отечественных авторов и их произведений против 31% верных сопоставлений на зарубежном материале). У учащихся практически отсутствуют знания о персоналиях, которые оказали существенное воздействие на культуру в свою историческую эпоху. Краткого представления произведений зарубежной литературы для

формирования общего понятия об их влиянии на мировую культуру недостаточно. Несмотря на то, что основное содержание литературного курса в школе в соответствии с ФГОС составляет именно русская литература, лишь пятая часть учеников смогла верно сопоставить всех авторов отечественной классики с их произведениями.

Причин этому может быть несколько, например:

- неэффективность методов преподавания (можно совмещать традиционные методы (лекция, беседа, самостоятельная работа учащихся) с более современными (художественная интерпретация, литературный поиск, групповые исследования и т.д.) для пробуждения интереса школьников к литературному произведению)
- проблема восприятия классической литературы у современной молодёжи («Сегодняшний юный читатель нередко воспринимает произведения классической литературы как нечто устаревшее, выпадающее из современного культурного контекста. Герои классики в его представлении – лишь персонифицированные свидетельства жизни далёких эпох, «замкнутые» в своём времени» [9])
- несоответствие школьной программы и реальной практики
- выведение предмета «Мировая художественная культура» из федерального компонента
- объём информации, который необходимо усвоить ученикам, слишком большой, а времени на его изучение недостаточно
- сокращение часов на изучение литературы

**Заключение.** Безусловно, важнейшее место в школьном образовании играет изучение именно русской культуры, но не менее важную роль занимает и культура зарубежных стран. «Понятие межкультурного диалога основывается на концепции диалогизма М. М. Бахтина, рассматривавшего взаимодействие и взаимовлияние культур как плодотворный процесс их развития» [10]. Выявление своеобразных особенностей, сходств и различий, похожих сюжетов, событий и проблем в культурах разных народов и стран является одной из важнейших задач образования в школе. Познание культуры зарубежных стран способствует культурному развитию человека. Подобный процесс означает, что «в ходе взаимодействия с некоторой культурной формой происходит качественное изменение в смысловых структурах сознания человека, а не только в структурах интеллектуальных» [8]. То есть, одновременно с изучением картины мира другой страны и приобретением новых культурных знаний, обучающийся изменяет своё сознание и мышление, становясь личностью с современным, непредвзятым взглядом на мир, открытым к межкультурным коммуникациям.

Автор планирует расширить источниковую базу исследования за счёт организации опроса школьных учителей, учащихся среднего звена школы и родителей современных школьников по вопросам культурологического компонента в программе современной школы, соответствии школьного стандарта и реальной практики.

### Список литературы

- 1) Интернет-ресурс: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413. [http://www.методкабинет.рф/attachments/ФГОС%20среднего%20\(полного\)%20общего%20образовани.я.doc](http://www.методкабинет.рф/attachments/ФГОС%20среднего%20(полного)%20общего%20образовани.я.doc) (Дата обращения 09.09.2018).
- 2) Интернет-ресурс: Программа по литературе. 5-9 классы / под ред. В. Я. Коровиной. – М., 2013. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 3) Интернет-ресурс: Программа по литературе. 5-11 классы / под ред. Т. Ф. Курдюмовой. – М., 2013. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 4) Интернет-ресурс: Русский язык и литература. Литература. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.1 / Ю.В. Лебедев. – М.: Просвещение, 2013. 378 с. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 5) Интернет-ресурс: Русский язык и литература. Литература. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.2 / Ю.В. Лебедев. – М.: Просвещение, 2013. 368 с. <http://www.alleng.ru/edu/liter2.htm> (Дата обращения 09.09.2018).
- 6) Голубков В.В. Методика преподавания литературы. – М., 1962. 436 с.

- 7) Ионин Г.Н. Школьное литературоведение: Учебное пособие к спецкурсу. – Л., 1986. 72 с.
- 8) Интернет-ресурс: Стрижекурова Ж. И. Перспективы формирования содержания литературного образования школьников в аспекте межкультурного диалога / Литературное образование в современном мире: проблемы и решения. XX Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 15-16 марта 2012 г. / Отв. ред. В. Ф. Чертов. – М.: Экон-информ, 2013. 174 с. <https://istina.msu.ru/download/11127202/1dP0BU:gAWdkKlcw3uyZFGKR7D80cNefAs/> (Дата обращения 09.09.2018).
- 9) Интернет-ресурс: Зинин С. А. Историко-функциональный аспект изучения русской литературной классики в школе / Литературное образование в современном мире: проблемы и решения. XX Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 15-16 марта 2012 г. / Отв. ред. В. Ф. Чертов. – М.: Экон-информ, 2013. 174 с. <https://istina.msu.ru/download/11127202/1dP0BU:gAWdkKlcw3uyZFGKR7D80cNefAs/> (Дата обращения 09.09.2018).
- 10) Интернет-ресурс: Вересов Н.Н. Пространство развития и культурный контекст образования // Известия Российской академии образования. 2006. №1. С.50-61. <http://nveresov.narod.ru/ProstranstvoRazvitiya.pdf> (Дата обращения 09.09.2018).