

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ МОДЕЛИ СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ В КРАСНОАРМЕЙСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*Макарова Е.Г.*

*ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет,  
353040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149*

*e-mail: 79180554645@yandex.ru*

*поступила в редакцию 14 ноября 2016 года*

### **Аннотация**

Пространственная (территориальная) модель сельского развития территорий имеет принципиальное отличие от моделей сближения города и села, а также моделей, построенных на развитии лишь сельского хозяйства. Именно в рамках пространственной модели развитие территории отождествляется с развитием сельского района в целом при помощи использования всех имеющихся ресурсов – человеческих, финансовых, материальных, природных, при учете потенциала. Данная модель рассматривает территорию муниципального образования во всей ее совокупности. В отличие от других моделей, в рамках пространственной модели аграрный сектор более не рассматривается как единственно важный фактор развития сельского района. Для Красноармейского района, считающегося преимущественно сельскохозяйственным, пространственный (территориальный) подход является наиболее подходящим и, одновременно, инновационным, потому как он позволяет определить роль, которую сельское хозяйство играет в стратегии развития муниципального образования, учитывая роль Красноармейского района в общей социально-экономической системе региона.

**Ключевые слова:** *сельское развитие, пространственная модель, развитие сельских территорий, Краснодарский край.*

**Введение.** Со временем отождествление сельского развития с сельским хозяйством стало неэффективным, поскольку невозможно в полной мере лишь за счет аграрного производства достигнуть уровня развития других несельскохозяйственных районов. Наряду с этим типичная для отраслевой модели диверсификация производства, основанная на расширении масштаба предприятий сельскохозяйственного сектора, привела к тому, что динамика роста издержек возрастает по сравнению с ростом сельскохозяйственной продукции. Кроме того, устарело и определение сельских районов как «не городской территории», где опорой является сельское хозяйство, как отстающая отрасль для комплексного развития территории в целом. На основе новых тенденций целью пространственной модели стало использование всех внутренних ресурсов территории, новых механизмов и способов сокращения издержек, а также формирование основы для развития несельскохозяйственных отраслей (промышленного производства, ремесло, сфера услуг и т.д.). В центр внимания, что и является главным отличием от предыдущих моделей, ставится задача диверсификации отраслей местной экономики, за счет чего возникнет альтернатива трудовой и хозяйственной деятельности, улучшится демографическое положение в районе и повысится качество жизни населения.

**Основная часть.** Пространственная модель имеет два варианта развития – концентрация на развитии аграрного сектора экономики или же концентрация на экономической диверсификации. Очевидно, что аграрный сектор способствует генерации обновления сельских территорий, к тому же имеет более низкий уровень транзакционных издержек и издержек трансформации. Но в данной связи закономерен вопрос – почему Красноармейский район должен развиваться путем только лишь изменения размеров сектора и выкачивания из него ресурсов? [1]

Целесообразным станет иной путь, с помощью которого станет возможным создать новые источники дохода, альтернативные сельскохозяйственной сфере. Также пространственная модель меняет само восприятие территории. Если в отраслевой модели она рассматривалась

как место для деятельности и производства аграрного сектора, то в данном случае территория сельского района – это совокупность социальных отношений, институтов, управляющих структур, ресурсов, которые составляют целостную структуру на едином географическом, социальном пространстве [2]. Так, данная модель предлагает совершенно иное представление о сельском развитии. Теперь это не только способ повышения темпов роста сельскохозяйственной продукции, доходов производителей агропромышленного комплекса, но и совокупность мер, направленных на достижение достойного качества жизни населения на данной территории, поддержание высокого уровня развития социальной, культурной, экологической, экономической и других сфер.

Таблица 1. – Сравнительный анализ моделей сельского развития.

Критерий сравнения	Отраслевая модель	Перераспределительная модель	Пространственная модель
Цель	Выравнивание доходов района с другими отраслями, рост масштаба аграрного производства, интенсификация производства	Компенсация воздействия неблагоприятных природных и социально-экономических факторов, сокращение различий между отсталыми сельскими и городскими районами	Использование собственных ресурсов, диверсификация доходов сельскохозяйственных предприятий, формирование несельскохозяйственных видов деятельности
Роль территории	«Сельский» значит сельскохозяйственный, деление на городские и не городские территории	Внимание к слабым горным, холмистым, неблагоприятным районам	Принятие неоднородности территории, особое внимание ко всему сельскому, снижение разрыва между селом и городом
Роль отраслей	Центральное место у сельского хозяйства, интеграция агробизнеса и сельского хозяйства	Центральное место сельского хозяйства, прочие отрасли в меньшей степени	Центральное место сельскому хозяйству не отводится, местная диверсифицированная экономика
Роль социальных структур	Главная роль у профессиональных организаций, организаций аграрных производителей	Доминируют организации производителей сельскохозяйственной продукции	На сельское развитие влияет множество действующих лиц, концепция партнерств, распространение сетей взаимодействия
Тип политики	Поддержка инвестиций в развитие предприятия, прямая поддержка доходов производителей	Компенсационные выплаты горным и депрессивным районам, поддержка инвестиций в сельское хозяйство	Поддержка диверсификации доходов, политика местного эконом. развития, инфраструктуры

Известно, что при применении варианта экономической диверсификации пространственной модели главными целями Красноармейского района выступают максимальное задействование всех внутренних ресурсов, диверсификация доходов сельскохозяйственных предприятий при формировании несельскохозяйственных видов деятельности, а также применение новых форм сокращения издержек для привлечения ресурсов в район.

Красноармейский район, ввиду сокращения промышленного производства в ближайших городских центрах, высокой стоимости и низкого качества жизни в городах становится все более привлекательным. При этом, если взглянуть на роль социальных и институциональных

операторов, то в перспективе сельское развитие района выступит процессом, включающим большое число участников, где аграрный сектор, являющийся на данный момент специализирующим, безусловно, будет представлен, однако не станет единственным ключом к изменениям.

В целях усиления способности охватить все происходящие процессы в муниципальном образовании активно применяется стратегическое планирование, а также программно-целевой метод, которые приводят к возникновению партнерства между операторами сельского развития – местные партнерства, межмуниципальное сотрудничество, различные формы совместных действий различных организаций. В Красноармейском районе межрайонное и межрегиональное сотрудничество представлено поиском потенциальных инвесторов для совместной реализации подготовленных проектов, презентациями на выставочных мероприятиях, а также их продвижение в сети Интернет на инвестиционном портале Красноармейского района [3].

Ввиду этого, приоритетными направлениями определяются формирование и продвижение имиджа муниципального образования Красноармейский район как территории, комфортной для взаимовыгодного сотрудничества, инвестирования, имеющей потенциал развития проектов межрегиональных связей, а также расширение географии районов-партнеров. Данный имидж будет сформирован посредством создания условий для развития предпринимательства, жилищного строительства, возможностей альтернативной занятости наряду с занятостью в сфере сельского хозяйства, а также благоприятных условий для жизни.

Формирование устойчивости сельского развития Красноармейского района в долгосрочной перспективе должно базироваться на двух основных компонентах: решение внутренних проблем при поддержании баланса среди всех отраслей и максимальное раскрытие потенциала территории с помощью задействования всех имеющихся ресурсов. Первая компонента представлена мерами, отраженными в стратегических документах Красноармейского района. Они проявляются в качественном и количественном изменении показателей ведущих отраслей экономики, таких как промышленность, сельское хозяйство и другие, а также показателей социальной сферы [4]. Вторая же компонента направлена на принципиально новые направления, не содержащиеся в нормативных актах, но позволяющие формировать имидж территории на основании выделенных преимуществ Красноармейского района – экологичность, благоприятный климат, плодородные почвы, близость к городским центрам.

На основе этого наиболее целесообразным станет создание центров экологического туризма как основной формы агротуризма. Красный и Черный леса, возможность организации конно-спортивных мероприятий краевого и федерального уровня, 135 памятников культуры и истории, охраняемые государством, и многие другие природные источники способны стать визитной карточкой сельской территории [5].

**Заключение.** Таким образом, решение проблем развития экономики во многом определяется развитием сельской местности. Узкоотраслевой аграрный подход, ставший основным путем развития Красноармейского района и многих схожих муниципальных образований, более не рассматривается как единственно возможный. Современные тенденции трактуют необходимость применять принципиально новые технологии и внедрять их с целью повышения качества жизни граждан и поддержания конкурентоспособности района. Для этого Красноармейскому району важно формировать соответствующий имидж, базирующийся на экологичности, инфраструктурной доступности, возможности трудоустройства и комфортного проживания близ основных городских центров Краснодарского края, благодаря которому муниципальное образование станет привлекательным как для инвесторов, бизнес-структур, так и для туристов и жителей.

#### Список литературы

1) Мантино Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. М.: ФАО, 2008. 267 с.

- 2) Аюшеева А.О. Формирование пространственной модели агрокластеров с целью устойчивого развития сельских территорий // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2013. №1. С.181-187.
- 3) Интернет-ресурс: Успешно реализованные и реализуемые проекты. <http://investkrm.ru/ru/realizovannye-i-realizuemye-proekty/>. (Дата обращения: 14.11.2016 г.).
- 4) Интернет-ресурс: Об индикативном плане социально-экономического развития муниципального образования Красноармейский район на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов. <http://www.krasnarm.ru/resheniya-soveta/738-47-sessiya>. (Дата обращения 14.11.2016 г.).
- 5) Пинаев А.В. Перспективы использования зарубежных моделей развития агротуризма в российской практике (на примере Московской области) // Сервис в России и за рубежом. 2015. №4(60). С.71-80.