

ПРИНЦИП УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Шамсетдинова А.И.

*Башкирский государственный университет Институт Права
450009 г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131*

e-mail: alina.schamsetdinowa@yandex.ru

поступила в редакцию 01 ноября 2015 года

Аннотация

Рассматривается концепция универсальной юрисдикции международных судов в качестве основы для осуществления их деятельности по уголовным преступлениям, которые могут классифицироваться как преступления против человечества. Международные преступления, затрагивают интересы всего международного общества.

Ключевые слова: юрисдикция государства, универсальная юрисдикция, международный суд, уголовный суд, международные преступления.

Введение. В настоящее время международные преступления, затрагивают интересы всего международного общества. Проблема универсальной юрисдикции относится к сфере международного и внутреннего права и имеет значение, как для теории и практики международных отношений.

Основная часть. Принцип универсальности является то, что любое государство имеет право проводить уголовное преследование против лиц, подозреваемых или виновных в международных преступлениях, независимо от того, где совершено деяние, гражданство преступника или жертвы, и какой-либо существенной связи между данным государством и этими преступлениями [1].

Впервые этот принцип был установлен обычным международным правом в XVII веке в отношении пиратства: любое государство получило право судить людей, подозреваемых в пиратстве, независимо от их гражданства и места совершения преступлений [2]. В будущем, это положение было перенесено к числу военных преступлений и деяний против человечности, геноцид, пытки и т.д.

Учитывая концепцию универсальной юрисдикции международных судов, в качестве основы для их деятельности в уголовных преступлениях могут быть классифицированы как преступления против человечности.

Правило международного права закреплены в ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, определяет порядок применения общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Этот принцип является основой для обеспечения международного уголовного права.

Развитие международного уголовного права (далее – МУП) в качестве самостоятельной отрасли привело к естественному результату. Это своего рода кодификации отраслевых принципов МУП, который нашел свое выражение в Римском статуте Международного уголовного суда (далее – Римский статут) в п. 3 «Общие принципы уголовного права» [3].

В истории человечества было несколько попыток по созданию постоянного международного уголовного суда. После Второй мировой войны, Организация Объединенных Наций (далее – по тексту ООН) признала также настоятельную необходимость создания такого суда.

В конце XX века был значительно ускорена кодификация работы Комиссии международного права ООН, которая по рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН в 1994 году, был в состоянии завершить проект статута Международного уголовного суда (далее – МУС). Впоследствии Специальный комитет ООН по учреждению Подготовительного комитета МУС в состоянии завершить работу над проектом текста Статута Суда, который

был принят 17.07.1998 на Дипломатической конференции полномочных представителей 160 стран под эгидой ООН [4].

Следует отметить, что Россия подписала Римский статут 13 сентября 2000 года, но еще не ратифицировала, поэтому государство не является участником МУС, но страна работает с судом, и принимает участие в его работе в качестве наблюдателя.

Анализ действующих актов МУП позволяет сделать вывод, что в современном международном уголовном праве была разработана система принципов, среди которых особое место занимает принцип универсальной юрисдикции, предусматривает ответственность по МУП, независимо от того, где и кем преступление было совершено.

Универсальная юрисдикция, которая является основой МУП, позволяет государствам и международным организациям с требованием привлечь к ответственности обвиняемого, независимо от места совершения предполагаемого преступления, гражданства обвиняемого, страны проживания, и т.д. Уголовные дела, возбужденные по нормам международного уголовного права, считаются слишком значимыми для местного суда.

Возможность универсального действия МУП прямо указываются в Женевской конвенции 1949 года, обязать все государства установить свою юрисдикцию в случае серьезных нарушений.

Те же условия содержатся в Конвенции 1984 года против пыток и в Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в 2006 году и ряд соглашений в области борьбы с международным терроризмом.

По данным международной неправительственной организации «Международная амнистия», необходимо распространить нормы МУП на преступления, которые представляют собой серьезную угрозу для международного общества в целом, и государство имеют фактическую и моральную обязанность преследовать в судебном порядке лиц, ответственных за такие преступления. Эти преступления включают геноцид, преступления против человечности, внесудебные казни, военные преступления, пытки и похищения людей [5]. Все перечисленные нами преступления попадают под действие универсальной юрисдикции.

Благодаря указанным ранее нормативным актам формируется понимание необходимости применения этого принципа на все преступления против мира и безопасности человечества. В частности, А. Кассезе считает, что любое государство имеет право осуществлять уголовное преследование в отношении лиц, совершивших такие преступления, независимо от места совершения преступлений, гражданства преступника и жертвы и какой-либо существенной связи между государством, осуществляющим уголовное преследование, и совершенными преступлениями [6]. Противники концепции универсальной юрисдикции, такие как Генри Киссинджер, утверждают, что это является нарушением суверенитета каждого государства, где все страны равны, как указано в Уставе ООН [7]. Убеждение в том, что государство за нарушения и преступления против человечности в области прав человека должны быть привлечены к ответственности, при активном участии международных судов, это может привести к созданию «мирового тирании судей». Таким образом, в соответствии с Генри Киссинджером, в действительности, все государства смогут создать такие международные суды. В настоящее время, можно говорить о распространении универсального принципа действия МУП и ряда обычных преступлений. Например, в Международной конвенции о пресечении и наказании преступления в 1973 году указано, что преступники «могут быть переданы компетентным судом любого государства – участника настоящей Конвенции, которое может приобрести юрисдикцию над личностью обвиняемых» [8].

Заключение. Подводя итог, отметим следующее. Мы считаем, что тенденция к расширению универсального принципа правил МУП должна быть оценена положительно, так как универсализация права в реальности будет означать не только максимальную однородность его применения, но и более эффективное решение своих задач – поддержание мирового порядка и неотвратимости наказания виновных. Что касается других видов преступлений, международное право не обязывает, а лишь предоставляет государствам

право устанавливать универсальную юрисдикцию. В последнем случае, данное право вытекает из норм обычного международного права, которое запрещает определенные виды поведения, и обязательства, т.е. на основе общей заинтересованности обязательства международного сообщества в целом и каждого отдельного государства для подавления такого поведения. Принцип универсальности может быть реализован государствами путем создания международных судов, и, давая национальным судам универсальной юрисдикции над международными преступлениями, т.е. именуется международной юрисдикцией.

Благодарность. Автор выражает благодарность преподавателю БашГУ Института Права доценту, к.ю.н. Кузнецову Игорю Александровичу.

Список литературы.

- 1) Интернет-ресурс: Хенкертс Ж.-М., Досвальд-Бек Л. Том I. Нормы. С. 765-777. <http://mur-info.com/mur/book/international-jurisdiction> (Дата обращения: 15.10.2015).
- 2) Ян Броунли. Принципы международного публичного права (4-е изд , 1990) . 238-9 - В повторно пиратством Юре GENTIUM [1 934] AC 586 , 589 (виконт Санки LC) . Кассесе , 2013, С. 284-295.
- 3) Интернет-ресурс: Римский статут Международного Уголовного Суда: Документ ООН A/CONF.183/9 от 17.07.1998 с изм. на основе Протоколов от 10.11.1998, 12.07.1999, 30.11.1999, 08.05.2000, 17.01.2001 и 16.01.2002: вступил в силу 01.07.2002. [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (Дата обращения: 15.10.2015).
- 4) Интернет-ресурс: Международный уголовный суд (сборник документов). Казань, 2014. <http://studopedia.org/10-211369.html> (Дата обращения: 15.10.2015).
- 5) Интернет-ресурс: Международная Амнистия универсальной юрисдикции: обязанность государств принимать и применять законодательство. <https://www.amnesty.org/en/> (Дата обращения: 05.10.2015).
- 6) Интернет-ресурс: Кассесе А. Международное уголовное право. Оксфорд 2013. http://static2.ozone.ru/multimedia/book_file (Дата обращения: 15.10.2015).
- 7) Интернет-ресурс: Киссинджер Г. Дипломатия. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kissing/03.php (Дата обращения: 15.10.2015).
- 8) Интернет-ресурс: Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него: принята Резолюцией 3068 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 30.11.1973. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aparthe-id1973.shtml (Дата обращения: 05.10.2015).