

СОЦИАЛЬНЫЙ РИСК В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**Неклеёнова А.С.***Башкирский государственный университет Институт Права
450009 г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131**e-mail: institutprava@yandex.ru**поступила в редакцию 01 ноября 2015 года***Аннотация**

Современное общество характеризуется постоянным ростом различных угроз, поэтому обеспечение общественной и личной безопасности в различных сферах жизнедеятельности человека является приоритетной задачей государства и гражданского общества. Для принятия социально обоснованных решений, направленных на обеспечение безопасности населения, используется категория риска. Риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой социальной деятельности, выступает не просто некой социокультурной средой или условием действия, а как неотъемлемая часть социальности.

Ключевые слова: *риск, социальный риск, право социального обеспечения, общественная безопасность, социальная незащищенность человека.*

Введение. Современное общество характеризуется постоянным ростом различных угроз, поэтому обеспечение общественной и личной безопасности в различных сферах жизнедеятельности человека является приоритетной задачей государства и гражданского общества. Для принятия социально обоснованных решений, направленных на обеспечение безопасности населения, используется категория риска. Актуальным является не только само понятие риска, но и его оценка, охватывающая различные аспекты исследований, направленных на изучение факторов безопасности, измерение рисков возникновения определенной опасности, их оценку, управление рисками, установление норм безопасности, изучение и контроль рисков, т.д. Поэтому правовая наука использует формально-нормативный подход в исследовании рисков, целью которого является создание своеобразного эталона риска. С его помощью можно сделать различные виды рисков сравнимыми и измеримыми. Эта теория базируется на категориях экономики страхования, определяет риск во взаимосвязи с предполагаемым ущербом. Существенное значение для нее имеет теория принятия решений, направленная на поиск оптимальных и рациональных решений, позволяющих привести к одному знаменателю (шкале) как аспекты вреда, так и выгоды от действий человека.

Основная часть. Жизнь человека происходит в социальной среде, полной как положительных факторов, формирующих запас прочности, так и отрицательных, мешающих или угрожающих нормальному существованию. Риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой социальной деятельности, выступает не просто некой социокультурной средой или условием действия, а как неотъемлемая часть социальности [1].

Для начала необходимо определиться с понятием риска.

Понятие риска является междисциплинарным, используется как в естественных, так и в общественных науках. Каждая из них использует собственную методологию, принципы и способы анализа проблемы риска. Наука пока не сформировала общее понятие «риск», отсутствует взаимосвязанная теория, структурирующая эту область исследований.

Предметом исследования является такая разновидность риска, как социальный, поскольку он присущ человеку связанному социальными связями в процессе своей жизни. В широком смысле все риски, с которыми сталкиваются люди, являются социальными, ибо они обусловлены общественным бытием [2].

Для понимания социального риска с позиций права важно определить его место в механизме правового регулирования социально-обеспечительных отношений, тем более что законодатель часто оперирует этим понятием.

Отечественные исследователи социального обеспечения с начала XX столетия уделяли соответствующей проблематике большое внимание, о чем свидетельствуют работы Н.А. Вигдорчика, В.М. Догадова, Л.В. Забелина, Н.А. Семашко. Однако с переходом от социального страхования к государственному социальному обеспечению в начале 30-х годов прошлого века актуальность темы была утрачена. Вновь обратиться к исследованию социального риска правовая наука была вынуждена в конце 80-х годов прошлого века с официальным признанием безработицы, появлением бедных, которые нуждались в социальной защите [3].

Важным признаком риска является вероятность или мера возможности наступления негативных последствий его действия. Это характеризует количественную и качественную стороны явления и позволяет судить о способности риска к его распространенности, глубине социально-негативных последствий. По сути, риск является вероятным событием, даже если это касается старости и смерти кормильца. Следовательно, социальный риск касается не всех, а лишь тех, кто, зарабатывая средства к существованию, под воздействием риска становится бедным. Так, например, Т. Гарасимов одной из характеристик социального риска по праву социального обеспечения называет потерю трудоспособности лица. Такая позиция представляется не бесспорным, хотя бы потому, что потеря трудоспособности является лишь одной из объективных причин (наряду с такими, как невозможность найти подходящую работу, потеря кормильца) утраты лицом (не возможности обрести) средств к существованию.

Неизбежность социальных рисков заключается в том, что они вызывают последствия, которые невозможно исключить полностью, а можно лишь снизить в той или иной степени. Управляя или влияя на определенные социальные риски, можно достигнуть определенной результативности. Так, с развитием индустриализации в начале 30-х годов прошлого века, породившей колоссальный спрос на рабочую силу, безработица как социальное явление в СССР была преодолена. Но это привело к свертыванию социального страхования на случай безработицы.

Качественная сторона социального риска воплощается в его последствиях. Порождением социального риска является состояние социальной незащищенности (материальной необеспеченности) человека, семьи, класса или общества. В связи с этим требует осмысления феномен бедности. Сейчас в науке распространено мнение, согласно которому бедность (нужда) является самостоятельным социальным риском [4].

Категория социального риска имеет исторический характер. Большинство причин социальной необеспеченности давно известны. Сама ее сущность не менялась в течение всего периода развития человечества, развивались лишь формы ее проявления и причины возникновения. Однако именно с появлением социального класса наемных работников социальные риски приобрели массовый характер.

Заключение. Таким образом, развитие учения о социальных рисках предопределяет разнообразие форм и методов социального обеспечения, что, в свою очередь, влияет на правовое регулирование соответствующих отношений. Очевидно, что социальные риски не могут трактоваться с точки зрения традиционного понимания понятия «риск» как будущий неопределенный случай, который может произойти не по воле человека. Например, достижения пенсионного возраста вряд ли можно считать риском на подобных основаниях. Природа социального риска позволяет понимать его как случайность, влекущую необходимость социального обеспечения.

Сегодня в науке социальные риски рассматриваются в качестве его краеугольного камня и объективной основы социального обеспечения [5]. Не исключено появление новых их видов. Однако ключевым для дальнейшего развития права социального обеспечения должна оставаться позиция законодателя. Только после официального признания той или иной

причины материальной необеспеченности социально значимым юридическим фактом, который служит основанием предоставления социального обеспечения, можно говорить о новом социальном риске в полном смысле этого понятия. Перспективным в этой связи видится признание отдельным социальным риском потребности должного уровня медицинского обслуживания, реализуемой в рамках обязательного социального медицинского страхования.

Кроме того, социальные риски определяют оптимальную структуру системы социального обеспечения. Прежде всего она должна предполагать установление механизма предупреждения возникновения социального ущерба для человека, далее – восстановление статуса пострадавшего от социального риска и лишь затем – компенсировать ущерб, причиненный социальным риском. Наиболее подобной схеме соответствует общеобязательное социальное страхование.

Благодарность: Старшему преподавателю, заведующей учебно-методической частью Института права Шагимуратовой Залие Альбертовне.

Список литературы

- 1) Ильин Е.П. Психология риска. СПб.: Питер, 2012. 267 с.
- 2) Мачульская Е.Е., Горбачева Ж.А. Право социального обеспечения: Учебное пособие для ВУЗов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный Мир, 2001. 293 с.
- 3) Долженкова Г.Д. Право социального обеспечения : конспект лекций. М.: Юрайт-Издат, 2007. 187 с.
- 4) Горшков А.В. Право социального обеспечения: Учебное пособие. М.: Омега-Л, 2009. 179 с.
- 5) Голенко Е.Н., Ковалев В.И. Право социального обеспечения: вопросы и ответы. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юриспруденция, 2002. 256 с.