

## ИЗОБИЛИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Шapelкина Н.И.*

*НИУ-ВШЭ, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.20.*

*e-mail: nshapelkina@gmail.com*

*поступила в редакцию 19 января 2015 года*

### Аннотация

Данная статья представляет собой анализ проблемы «парадокса изобилия» ресурсов и, в частности, ее влияния на выбор стратегии политического и экономического развития Российской Федерации. На базе полученных сведений разработаны предложения по стимулированию роста в случае изобилия природных ресурсов.

**Ключевые слова:** *«ресурсное проклятие», ресурсный потенциал, стратегия развития, экономическое развитие, политическое развитие.*

**Введение.** Развитие общества всегда напрямую связано с использованием различных ресурсов, поскольку природная среда – это не только место обитания людей, но и источник благ, обязательных для жизнеобеспечения.

Природные ресурсы – фундамент экономики индустриального общества. Нельзя отрицать значения природных ресурсов в повышении благосостояния общества, но, в то же время, некоторые государства сумели достичь успеха в этом, имея минимальное количество ресурсного потенциала. Вместе с тем, существуют страны, имеющие богатый или даже изобилующий ресурсный потенциал, но не реализующие его в полной мере так, что население находится на низком социальном уровне.

Актуальность выбранной темы обусловлена значительным влиянием изобилия природных ресурсов на выбор стратегии развития государства. «Ресурсное проклятие» является фактором, от которого зависят многие социальные, политические и экономические процессы. Его часто считают своеобразным идеологическим мифом, который направлен на скрывание неэффективного функционирования политической власти в странах с ресурсозависимой экономикой.

**Основная часть.** Безусловно, все хозяйство страны опирается на располагающую природную базу. Тем не менее, присутствует фактор абсолютно неравномерного распределения резервов на всей планете, что приводит к коренным различиям в ресурсообеспеченности всех стран мира. К чему же ведет подобное размещение природных запасов на Земле? Не трудно догадаться, что оно может, как способствовать развитию государства, так и, наоборот, вызывать трудности в долгосрочном планировании не только у стран с ограниченными ресурсами, но и обеспеченных данными богатствами.

В 1993 году Ричард М. Аути предложил термин «ресурсное проклятие» – им он объяснил явление, когда в 1970-1980 годы в странах-экспортерах нефти произошел резкий упадок уровня жизни [1]. В дальнейшем этот термин определял более медленное развитие стран, обладающим большим запасом природных резервов, по сравнению с близкими по характеристикам странами, но с меньшим объемом ресурсов. Однако сейчас современные исследования возвращаются к первоначальному понятию и утверждают, что преобладающее количество богатых ресурсами стран не используют их достаточно эффективно и имеют меньшую результативность [2].

Но и нет однозначного мнения о данной проблеме, поэтому возникает гипотеза «условного проклятия». Согласно ей влияние изобилия ресурсов определяется качеством институтов. Х. Мехлум, К. Моене и Р. Торвик выдвигают модель, согласно которой «плохие» институты негативно влияют на благосостояние общества в условиях изобилия ресурсов, а «хорошие», соответственно, позитивно [2].

Также, по мнению М. Полтеровича, «Россия – типичная страна с плохими институтами и ресурсным богатством» [2]. Примером негативного воздействия изобилия ресурсов на институты может служить история позднего СССР. «Косыгинские реформы», проводимые после вступления во власть нового руководства, были направлены на повышение результативности плановой экономики за счет стимулирования экономических агентов. В то же время в Западной Сибири были обнаружены месторождения нефти и газа. Так, непредвиденное возникновение дополнительной доходности допускало отсрочку решений острых вопросов. С момента появления нефтедолларов реформы откладывались, то есть отсутствие гибкой политической системы подверглось влиянию «ресурсного проклятия». С появлением возможности импорта отечественное производство стало замедливаться и ослабевать.

Однако в России отсутствует «голландская болезнь» – механизм отрицательного воздействия «ресурсного проклятия», который характеризует негативный эффект, проявляющийся в снижении эффективности всей экономики страны из-за быстрого подъема в определенном секторе и увеличения экспорта [3]. Такой вывод можно сделать в связи с непердрасположенностью обрабатывающей промышленности к стагнации, а также сбережением валютных резервов и средств в Стабилизационном фонде, что делает возможным контроль роста валютного курса.

Российская Федерация – это крупнейшая держава, обладающая самым большим количеством природных резервов, так как сосредотачивает порядка 25% мировых ресурсов. Кроме того, России предоставлена возможность удовлетворять и собственные потребности, и, в то же время, активно заниматься экспортом, поскольку общий объем запасов огромен. Однако нельзя назвать политику России высокоэффективной и рентабельной. Итак, чем это обусловлено?

1. В настоящее время далеко не все институты качественны в необходимой мере, хотя и находятся на стадии реформирования. Важно принятие конкретных решений, осуществление которых задаст вектор развития гражданского общества и демократического государства.

2. Неравномерное социально-экономическое развитие регионов из-за неравномерного распределения природных резервов.

3. Провокация конфликтов, во время которых элита борется за возможность обладания и распоряжения природными ресурсами. Конфликты могут быть как открытыми в определенных регионах добычи ресурсов, так и скрытыми в форме борьбы между департаментами за доступ к бюджету, что снижает действенность государственного управления. В исследованиях, посвященных взаимосвязи природных ресурсов и конфликтов, внимание спроецировано на том, что в стране с долей экспорта 25% ВВП первичных ресурсов конфликт возникнет с вероятностью 33%, при экспорте около 5% ВВП – 6% [4].

4. Возникновение политической коррупции из-за огромных доходов от природных ресурсов, так как в странах, обладающих природными богатствами, проще перераспределить полученный доход в уже успешных секторах, нежели проводить политику, ориентированную на развитие в неблагоприятных секторах.

5. Колебания цен мирового рынка оказывают прямое влияние на колебания доходов внутри страны. Государственные расходы сложнее контролировать, что может привести к подрыву стабильности и нарушениям заключенных контрактов.

6. Обилие природных ресурсов зачастую приводит к тому, что политическая элита не заинтересована в модернизации, структурных реформах, диверсификации экономики – она лишь борется за контроль над природной рентой и упускает из виду повышение производительности труда.

7. Заработная плата в сфере добывающей промышленности в бедных странах значительно выше, чем заработная плата в остальных сферах деятельности [5]. Так, более классифицированная рабочая сила оказывается именно в первом секторе. Следует отметить влияние природных ресурсов на развитие образования: страны с высоким общим объемом экспорта ресурсов не испытывают острой необходимости в развитии образования, поэтому

могут пренебрегать его подъемом, а государства с небольшим запасом ресурсов, наоборот, вкладывают много сил в усовершенствование образования, которое служит ключевым фактором их успеха.

8. В силу высокой доходности от добычи природных ресурсов диверсификация экономики может снижать темпы. Правительство пытается всячески стимулировать экономический рост, рассчитывая на приток дешевых денег и участвуя в различных инвестиционных или социальных программах. Возникают масштабные проекты, которые некорректно планируются с экономической и политической точек зрения, ведя к постоянному перераспределению ресурсов. Для того чтобы не упустить появившиеся возможности, приходится заимствовать ресурсы внутри своей страны и за ее пределами. Несмотря на увеличение доходности, финансовое положение ухудшается, а экономический рост замедляется. Если же источник этих средств иссякает, например, в силу изменения конъюнктуры цен, воцаряется глобальный кризис.

Названные проблемы указывают на пробелы в российской экономике и политике. Именно поэтому в условиях глобализации России необходимо выработать стратегию дальнейшего развития, учитывая приоритеты и цели, стоящие перед страной. Обязательно произвести структурные сдвиги, которые позволят ослабить зависимость Российской Федерации от ситуации, происходящей в топливно-энергетическом комплексе. Для решения подобных задач предложена «Стратегия 2020». Концепция направлена на вхождение России в пятерку стран с наиболее мощными экономиками мира. Стратегия представляет к рассмотрению три сценария долгосрочного развития, а именно: инерционный, экспортно-сырьевой и инновационный [6].

При инерционном сценарии происходит снижение темпов роста добычи и экспорта продукции топливно-энергетического комплекса, снижение конкурентоспособности и рост зависимости от импорта. Рост ВВП не превышает 3,3% [6]. Данная модель не позволит реализовывать крупные инвестиционные проекты.

Экспортно-сырьевой сценарий направлен на использование преимуществ России в энергетическом секторе, с помощью которых рост ВВП составит 5,3%, и реализацию масштабных инфраструктурных проектов, которые позволят наращивать производственный потенциал экспорта [6]. Такой сценарий концентрирует внимание на развитии энергетики и транспорта с помощью частно-государственного партнерства, а также на усилении зависимости от мировой конъюнктуры.

Инновационный сценарий предполагает обновление и диверсификацию экономики России, при которой рост достигнет 6,6%. Сценарий включает в себя создание центров развития для повышения качества человеческого капитала, реализацию множества высокотехнологичных проектов [6]. Инновационный сценарий призван быть постиндустриальным рывком.

Конечно, вполне реально нейтрализовать негативное влияние обилия природных ресурсов. Подтверждением этого являются такие страны, как США, Норвегия, Канада, – государства, обладающие природными резервами и достигшие высокого уровня развития. Перенятие опыта данных стран также может быть основой для формирования стратегии развития России.

Например, в монархиях, когда государственный бюджет тождественен бюджету правящей династии и существует собственный наследник, государство способно развиваться, так как власть принимает решения, нацеленные на повышение своего благосостояния, а значит, и всего общества.

Природные ресурсы, которые разбросаны по стране и не поддаются монополизации со стороны государства, не являются существенной преградой для развития. В свое время благосостояние Норвегии было основано на рыбных ресурсах, которые непостоянны и требуют инвестиций, а государство не имеет абсолютного доступа к контролю этого ресурса. То есть практически каждый мог начать свой бизнес, что и было гарантом экономической и гражданской свободы людей [7].

Стоит отметить необходимость диверсификации природных ресурсов, так как их разнообразие гарантирует диверсификацию экономик, экспорт и конкуренцию. Контроль над ресурсами не должен сводиться исключительно к государственному – такая стратегия является обстоятельством экономического роста и впоследствии политической демократизации.

В условиях обилия природных ресурсов центральное место занимает политическая ситуация. Если изобилие природных ресурсов «обрушивается» на страну, которая уже находится на высоком уровне развития, то имеет место быть открытость принятия государственных решений, практически нулевая коррупция и диверсифицированная экономика.

Благодаря названным факторам экономическое развитие является устойчивым, что позволяет постоянно повышать благосостояние общества.

**Заключение.** Так, именно политическая ситуация в стране играет весомую роль в случае изобилия природных ресурсов.

Согласно «Стратегии 2020» предложены три возможных сценария развития России в долгосрочной перспективе: инерционный, экспортно-сырьевой и инновационный. Рассмотренные модели позволяют наметить оптимальную политику для России, тем не менее, требуя более детального изучения. Три предложенных сценария не являются альтернативами относительно друг друга – они являются вектором для процветания российской экономики. Стоит отметить, что наиболее успешной практикой для реализации будет служить постепенный переход от инерционного к экспортно-сырьевому сценарию, включая расширение различных инновационных методов для социального, политического и экономического развития.

В качестве рекомендаций предлагаются следующие мероприятия по совершенствованию в случае изобилия природных ресурсов, а именно:

1. Накопление валютных резервов – важный инструмент политики, который позволяет стимулировать экспорт и проводить политику протекционизма, ускоряя рост за счет внешних эффектов. При значительном экстернальном воздействии на иностранных партнеров приток инвестиций будет превышать накопление самих резервов, что и является фактором стимулирования роста. Однако и такой заурядный метод требует эффективного управления.

2. Промышленная политика. Как было выяснено, «ресурсное проклятие» грозит лишь тем странам, где не проводится правильная политика, направленная на грамотное распоряжение доходами, полученными от производства ресурсов. Следовательно, большинство проблем стран, обладающих запасом ресурсов, представляют собой последствия глобализации. Важным фактором здесь выступает несоответствие мировых цен самих ресурсов и эффективности их использования в странах с развивающейся экономикой. В связи с этим для России целесообразна политика изъятия ресурсной ренты с помощью налогообложения ресурсного сектора, так как из-за достаточной рентабельности этого сектора налог, скорее всего, не приведет ни к искажению цен, ни к снижению добычи ресурсов. Тем не менее, важно не только собрать налоги, но и правильно ими впоследствии распорядиться.

3. Возможна и пассивная стратегия. Она состоит лишь в постоянном сбережении доходов от ресурсного экспорта с возможностью (целью) пополнения валютных резервов и стабилизационного фонда. Последствием предложенной политики будет падение курса валюты, благоприятное для России в плане экспорта, способствующее увеличению темпов роста в долгосрочной перспективе. Также может оказаться удачным решением сдерживать рост ресурсного сектора для предотвращения оттока капитала из высокотехнологичных отраслей.

4. Намеренное занижение цен на топливо – инструмент промышленной политики. Необходимо, чтобы внутренние цены были на порядок ниже мировых. Тогда будут действовать такие эффекты, как защита отечественного производителя, снижение

конкуренции на внутреннем рынке, а значит, снижение издержек, увеличение конкурентоспособности на внешнем рынке и привлечение прямых иностранных инвестиций.

В настоящее время мировой финансовый кризис охватил цивилизацию настолько, что выбор стратегии развития Российской Федерации набирает особенную актуальность. Именно поэтому важно предварять действия других государств, создавая фундамент конкурентоспособности, обеспечивая собственные преимущества и выгоды, внедряя инновационные технологии в работу эффективных предприятий. Стремление к этому – лучший способ избежать кризисных ситуаций.

Таким образом, для России важно не упустить шанс на мировой арене для того, чтобы в будущем восстановить авторитет сверхдержавы, которая будет далека от «парадокса избытия»!

#### **Список литературы**

- 1) Интернет-ресурс: Лопатников С. Ресурсное проклятие // «ПРОФИЛЬ». 2007. [http://www.profile.ru/politics/item/54102-items\\_24050](http://www.profile.ru/politics/item/54102-items_24050) (Дата обращения: 10.12.2014).
- 2) Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. 2007. Т.6. 29 с.
- 3) Самаруха В.И. Влияние «голландской болезни» на развитие промышленности России // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. №1. С.68-72.
- 4) Bannon I., Collier P. Natural resources and violent conflict: options and actions // World Bank. 2003. 409 p.
- 5) Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. Т.5.
- 6) Интернет-ресурс: Глазьев С.Ю. Стратегия и концепция социально-экономического развития России до 2020 года // АПН. 2008. <http://www.apn.ru/publications/article19384.htm> (Дата обращения: 08.01.2015).
- 7) Интернет-ресурс: Опыт Норвегии: нефть добро или зло? Как избежать «ресурсного проклятия» // Биржевой лидер. 2011. <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-evrogu/entry1008074239.html> (Дата обращения: 08.01.2015).