

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШНИХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бокова Н.А.

Волгоградский Государственный университет, 400062,

г. Волгоград, пр-т Университетский, д.100

e-mail: n.bokova@bk.ru

поступила в редакцию 20 ноября 2014 года

Аннотация

Проведен опрос населения о деятельности внешних трудовых мигрантах на территории Волгоградской области путем анкетирования (820 человек). Приведены и проанализированы результаты анкетирования. Анкета включает вопросы об отношении к миграции, о последствиях к которым может привести трудовая миграция, а также о положительных и отрицательных сторонах миграции. Целью работы является статистический анализ мнений населения о деятельности внешних трудовых мигрантах на территории Волгоградской области. Метод сбора информации: анкетирование по месту жительства. Объем выборки – 820 человек (разного возраста). Выборка репрезентативная.

Ключевые слова: *трудовые мигранты, анализ мнений, последствия миграции, польза, вред, рабочая сила.*

Введение. На сегодняшний день достаточно остро стоит вопрос о повышении преступности среди иностранных граждан и лиц без гражданства. Особенно актуальна данная проблема в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург. Ведь преступление, совершенное лицом без гражданства привлекает гораздо большее внимание со стороны общественности. Особый резонанс вызвали недавние теракты с большим числом пострадавших. Много политиков и государственных деятелей открыто говорят о том, что преступность среди мигрантов стала большим местом для России. Тема актуальна, однако, не является новой, много наших соотечественников рассуждали на данную тему в своих научных трудах. Однако, анализируя преступность мигрантов, немаловажно учесть общественное мнение о мигрантах, что возможно лишь путем анкетирования населения по вопросам об отношении к трудовым мигрантам. По данным экспертного агентства Галлуп на 2012 год Россия является наиболее привлекательной страной для трудовых мигрантов, за ней следует Германия и США [1].

Основная часть. Анкета включает множество вопросов об отношении к миграции, о последствиях к которым может привести трудовая миграция, а также о положительных и отрицательных сторонах миграции. Также необходимо включить вопросы о поле, возрасте (возрастной категории), месте проживания (город или село), вероисповедании (христианство, ислам, другая), социальном положении (школьник, студент, пенсионер, безработный и т.д.).

Основные задачи:

1. Выявить уровень взаимоотношений местного населения с трудовыми мигрантами.
2. Оценка отношений жителей к трудовым мигрантам.
3. Выявить положительные и отрицательные стороны пребывания трудовых мигрантов в Волгограде.

Выборка репрезентативная. Такая выборка, в которой все основные признаки генеральной совокупности, из которой извлечена данная выборка, представлены приблизительно в той же пропорции или с той же частотой, с которой данный признак выступает в этой генеральной совокупности.

Анкетирование будет проходить в три этапа:

- I. Подготовка (подготовка анкет, обсуждение вопросов).

II. Проведение полевых работ.

III. Обработка результатов. Формулирование выводов.

Большая часть (41%) считают, что от внешней миграции из стран СНГ пользы и вреда поровну. 28% респондентов ответили, что больше вреда, и только 10% ответили, что больше пользы. Уже по этому вопросу можно делать вывод о том, что люди (жители Волгограда) крайне негативно относятся к мигрантам.

Таблица 1. – Отношение к миграции.

Что больше от внешней трудовой миграции из стран СНГ, пользы или вреда?				
Больше пользы	Поровну пользы и вреда	Больше вреда	Затрудняюсь ответить	Σ
82	337	233	168	820
Что больше от внешней трудовой миграции из других российских регионов, пользы или вреда?				
Больше пользы	Поровну пользы и вреда	Больше вреда	Затрудняюсь ответить	Σ
123	385	159	153	820

Если говорить о внутренней миграции, то здесь ситуация несколько иная. 47% считают, что пользы и вреда одинаково. 19% ответили, что больше вреда, и 15% - пользы. Отметим, что число ответивших «больше вреда» на 9% меньше, чем по внешним мигрантам, хотя в целом негативный настрой к мигрантам остается.

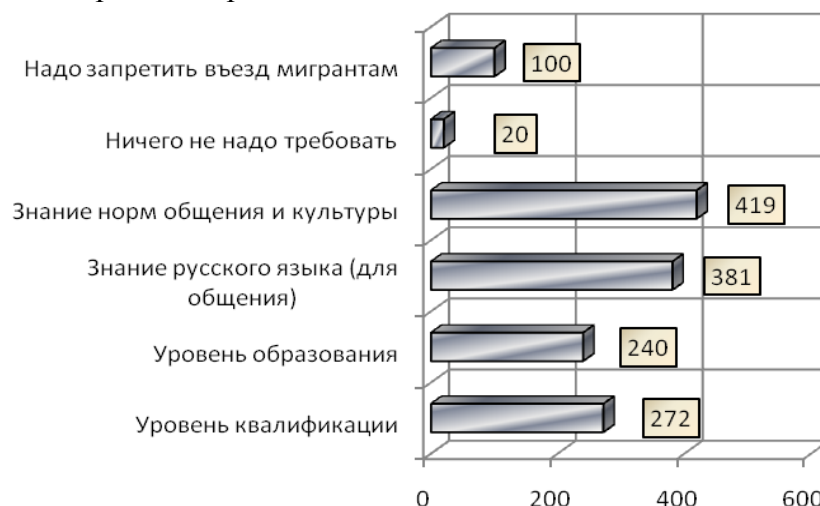


Рисунок 1. – Результаты анкетирования при ответе на вопрос: «Какие требования нужно предъявлять к внешним мигрантам?».

На вопрос о требованиях, которым должен соответствовать мигрант, большинство ответило: «знание норм общения и культуры». Скорее всего люди так отвечали потому, что сами ни раз сталкивались с грубостью и хамством мигрантов. Знание русского языка – важный фактор, незнание приводит к непониманию и большим трудностям в общении с людьми. Уровень квалификации мигрантов достаточно низкий, что подтверждает данный ответ. В основном, в Россию едут малообразованные люди, только 6 % из них имеет высшее образование [2].

Таблица 2. Последствия миграции

Позитивные последствия миграции (несколько вариантов ответа):	
Мигранты выполняют тяжелую работу, занимают "не престижные" рабочие места с низкой заработной платой	546
Дети мигрантов пополняют количество детей в условиях снижения рождаемости	160
Мигранты развивают некоторые отрасли экономики	226
Нет ответа	161

Главным позитивным последствием миграции является тот факт, что мигранты выполняют тяжелую работу, занимают "не престижные" рабочие места с низкой заработной платой. 226 человек ответили, что мигранты развивают некоторые отрасли экономики, что действительно, так. Например, очень много мигрантов задействовано в сельском хозяйстве.

Главными негативными последствиями миграции являются инициирование межнациональных конфликтов (413 человек), повышают преступность (390 человек), увеличивают безработицу (299 человек). На вопрос нужно ли ограничивать миграцию почти 600 человек ответили: «да». Это еще раз подтверждает негативный настрой населения. Результаты по вопросам о связях можно сделать вывод о том, что люди в основном не имеют никаких связей с мигрантами или просто знают их, а друзей-мигрантов имеют немногие. Опрашиваемые считают, что мигранты работают там, где не хотят работать местное население, и это, по их мнению, является главной положительной чертой. Других ответов примерно одинаково.



Рисунок 2. Результаты анкетирования при ответе на вопрос: «Что отрицательного Вы видите в присутствии мигрантов в Вашем городе?».

Из негативных факторов снова лидирует преступность, а также снижение уровня зарплаты, 261 человек ответили, что мигранты торгуют некачественными товарами и продуктами.

В конце анкеты было представлено несколько утверждений. Респонденты должны были согласиться или отвергнуть каждое из них. Очень печально, что большинство, считают, что Россия – «для русских». 380 человек согласились с тем, что Россия должна принимать преимущественно русских из бывших союзных республик. 347 человек ответили, что в принципе, не желают видеть мигрантов. 215 человек ответили, что Россия должна принимать всех, кроме тех, кто имеет криминальное прошлое.

Заключение. Подведем основные выводы по результатам анкетирования. Местное население негативно относится к мигрантам, однако, к внутренним несколько лояльнее, хотя респонденты и осознают то, что, и от мигрантов много пользы как региону, так и стране. Еще раз подтвердилось мнение о том, что люди страдают «миграторофобией» не желают иметь контактов с мигрантами, иметь их в качестве соседей. Подводя общий итог, следует отметить, что миграция рабочей силы представляет собой положительное явление. Трудовая миграция – это переселение трудоспособного населения из одних государств в другие сроком более чем на год, вызванное причинами экономического или иного характера. Миграция сглаживает (выравнивает) уровень заработной платы. Принимая иностранную рабочую силу, страна использует ее в качестве фактора производства.

Список литературы

- 1) Интернет-ресурс: Экспертное агентство Галлуп. <http://gtmarket.ru/organizations/gallup> (Дата обращения 20.11.2014).
- 2) Интернет-ресурс: Институт социологии РАН. www.isras.ru (Дата обращения 20.11.2014).