

ЛУЧШИЕ «ПРАКТИКИ» УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Диденко В.С.

*ФГАОУ ВПО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.20.*

e-mail: ler-ok95@mail.ru

поступила в редакцию 26 января 2014 года

Аннотация

Данная работа представляет собой анализ лучших примеров урегулирования корпоративных конфликтов в российских компаниях. Основным методом, используемым в исследовании, является case-study, специфика которого заключается в рассмотрении отдельно взятой ситуации. Научное исследование показало, какую роль занимает каждый из методов урегулирования корпоративных конфликтов в России.

Ключевые слова: *корпоративный конфликт, методы разрешения, суд, переговоры, медитация, третейский суд.*

Введение. Следует проанализировать, как в отдельно взятой стране разрешают корпоративные конфликты.

Россия интересна для данного анализа, так как корпоративные отношения в данном государстве имеют непродолжительную историю: только с 1990-ого года стали создаваться «Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью». Слабо развитое законодательство стало главной причиной возникновения рейдерства, развивало принудительное отчуждение имущества миноритарных акционеров мажоритарными. Совершенствования в системе корпоративного права улучшило ситуацию, но коррупция, экономический кризис и злоупотребление своими полномочиями среди акционеров и менеджеров не дают возможности эффективно разрешить конфликты [1]. В связи с этим, важно проанализировать, какие методы используются для разрешения конфликтов внутри корпорации в Российской Федерации.

Актуальность данного исследования заключается в том, что, анализируя основные способы разрешения корпоративных конфликтов в отдельно взятой стране, можно сделать вывод об уровне её корпоративного управления. Проблема исследования – выяснить, какой способ урегулирования корпоративных конфликтов в России самый распространенный и почему. В теоретический и методический базис научного исследования входят работы А.А. Данельян, А. Н. Кошелева и Н. Н. Иваниковой, А. Мирошниченко, В. Мастенбрука, Л. Рискина, а также законодательные акты РФ. Основным методом, используемым в работе является метод case-study. Объектом исследования являются корпоративные конфликты, а предметом – наиболее успешные примеры разрешения корпоративных конфликтов.

Цели исследования:

1. Определить, все ли основные способы разрешения корпоративных конфликтов используются в России;
2. Проанализировать действенность использования каждого метода на практике;
3. Выяснить, какой способ является самым распространенным в данной стране и почему.

Основная часть.

Способы разрешения корпоративных конфликтов.

Основным способом разрешения корпоративных конфликтов является обращение в суд. Данное право закреплено в статье № 46 Конституции РФ и в статье № 11 Гражданского кодекса РФ. Помимо обращения в суд стороны конфликта могут обратиться в административные органы для привлечения к ответственности в виде штрафов или

предписаний. Существуют и альтернативные способы разрешения корпоративных конфликтов, которые включают в себя переговоры, посредничество (медиация) и третейский суд.

Судебная процедура разрешения корпоративных конфликтов на примере российского бизнеса.

По статистическим анализам Андрея Пушкина, председателя Межотраслевого третейского суда, для урегулирования конфликтов 70% людей обращаются в арбитражный суд, а только 30% в третейский и коммерческий [2]. Таким образом, большинство корпоративных конфликтов в России разрешаются благодаря суду. 15 декабря 2003 года произошла попытка рейдерского захвата «Оборонснабсбыта», уральской компании по управлению недвижимостью в торговой и складской сфере. Получив поддельное разрешение Тагилстроевского суда на управление предприятием и собрав 200 экипированных под правоохранительные органы мужчин, Ш. Болтаев, Истомин и А. Олишкевич стали наносить ущерб имуществу компании, работникам и посетителям. Рейдеры встретили сопротивление с стороны милиции, и захват был подавлен. Обвинение было предъявлено заказчикам, их трём юристам и судье, который дал неправомерное разрешение на управление корпорацией, приговорённым от 3 до 4 лет лишения свободы по статьям 162, 212, 305 УК РФ. Основным заказчиком захвата «Оборонснабсбыта» являлся П. Федулев, который также был заключен под стражу сроком на 9 лет. Важно добавить, что помимо уголовного наказания, П. Федулев обязан был выплатить административный штраф в виде 1 миллиона рублей. В Российском обществе, где преобладает недоверие в третейским и коммерческим судам, государственное судопроизводство является самым распространенным, что доказывает факт того, что в 2009 году в московский Арбитражный суд вынес решение по 94052 делам, а Международный коммерческий арбитражный суд принял лишь 250 заявлений [2].

Альтернативные способы разрешения корпоративных конфликтов.

Третейский суд на примере российских организаций.

Во многих зарубежных государствах арбитражный суд является третейским, но в Российской Федерации данные понятия различны: третейский суд, в отличие от арбитражного, является негосударственным органом, специфика которого заключается в разрешении экономических споров независимым юристом. Таким образом, рассматривая способы разрешения корпоративных конфликтов на примере России, необходимо отдельно разобраться с третейским судом. В соответствии с переписью, проводимой журналом «Третейский суд», на территории данного государства на 2013 год находится около 370 судов данного типа [3]. Основным принципом третейского суда является конфиденциальность информации, поэтому сведения о решении, принятом таким судом, скрыты от посторонних лиц. Данное условие усложняет поиски информации о функционировании этого института для проводимого исследования, а запросы, посланные в третейские суды по электронной почте (суд при «Западуралстрой», «Российском союзе промышленников и предпринимателей»), были оставлены без ответа. Третейский суд помогает быстро и эффективно решать корпоративные конфликты, чему можно убедиться на примере «Объединения строителей Южного и Северо-Кавказского округов». Саморегулирующаяся организация оповестила, что именно третейский суд помог разрешить корпоративный конфликт о членских взносах. Было решено, что членские взносы должны взиматься в пользу саморегулирующейся организации [4]. Марианна Самсонова, замруководитель департамента по архитектуре, убеждена, что в ближайшем будущем в России третейские суды будут использоваться так же часто, как государственные [2], ведь наличие одной инстанции, не крупные финансовые вложения, конфиденциальность, добровольное исполнение распоряжения, помогают быстрее и результативней разрешить конфликт.

Переговоры на примере российских компаний.

Продолжая рассматривать альтернативные способы разрешения корпоративных конфликтов в РФ, к которым относится третейский суд, стоит разобраться с переговорами. По мнению В. Мастенбрука, специалисту по эффективному введению переговоров, данный метода разрешения конфликтов включает в себя четыре уровня: подготовка, изначальный выбор, поиск информации, финальная фаза. Основной задачей данного способа является найти компромиссное решение, достигнуть соглашения. Ниже представленный пример из практики российских компаний ярко иллюстрирует действенность данного принципа. Предприятие «Мострансагентство» в 2004 году подверглось атаке рейдеров в виде «Агентства антикризисных технологий и инвестиций», которые приобрели приблизительно 16% акции данной организации. Р. Першиков, генеральный директор АНТИ, и А. Быстров, председатель Совета директоров, планировали после приобретения «Мострансагентства» изменить специфику предприятия, занять позиции на новом рынке, но достигнуть соглашения с В. Гориним, генеральным директором МТА, не получилось. Именно благодаря введению переговоров две корпорации смогли прийти к соглашению и получить выгоду для себя. В. Горин получил обратно все скупленные акции, сохранив позицию генерального директора предприятия. АНТИ получило в свое владение объект, способный приносить приличную прибыль [5]. Данный пример считается редким, так как нечасто конфликтующие стороны в российском бизнесе могут прийти к обоюдному соглашению [6].

Медитация на примере РФ.

Рассматривая последний альтернативный способ разрешения корпоративных конфликтов – медиацию, стоит указать, что данный метод отличается от третейского суда тем, что 3-е лицо, участвующее в разбирательстве, не принимает решение, а помогает конфликтующим сторонам прийти к компромиссу. В России медиации уделяют огромное внимание, о чем говорит тот факт, что с 2008 году стал выходить журнал «Медиация и право», с 2011 года функционирует Национальная организация медиаторов и «АЛЪЯНС ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МЕДИАТОРОВ». В 2011 году был принят закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника», который стал стремительно применяться на практике. В Омской области Арбитражный суд 14 января 2011 года разрешил корпоративный спор с участием посредников, О. Онищенко и Е. Криворучко. А. Кафлевская, акционер ЗАО «Сибирская Горница» подала иск о признании решения совета директоров недействительным. Мировое соглашение, принятое в ходе процедуры посредничества, было принято на законных основаниях. Корпорация «Сибирская Горница» была обязана отказаться от регистрации нового Устава ЗАО, принятого советом директоров, произвести новое собрание акционеров, а также вернуть пошлину в размере 2 тысяч рублей А. Кафлевой [7]. Конфиденциальность информации, равноправие участников, независимость медиатора говорят об эффективности использования данного способа урегулирования корпоративных конфликтов в России.

Суд как самый распространенный способ разрешения корпоративных конфликтов в Российской Федерации.

Используя выше сказанную информацию, было установлено, что именно государственный суд является самым используемым способом разрешения корпоративных конфликтов в российском бизнесе, и этому способствуют несколько причин:

- 1) Большинство исков подается именно в государственный суд, а не в третейский;
- 2) Российское общество пока что не доверяет третейским и коммерческим судам;
- 3) Переговоры редко помогают разрешить корпоративный конфликт, чаще всего они переходят в судебное разбирательство;
- 4) Медитация – молодое явление в России, поэтому, несмотря на свои положительные стороны, еще не укрепилось в российской практике.

Заключение. После анализа корпоративных конфликтов было выявлено, что данное явление имеет важное значение для корпораций, так как оно выполняет функций, которые

могут либо положительно, либо отрицательно повлиять на дальнейшее развитие компании. Было выявлено, что основными способами разрешения корпоративных конфликтов являются суд, а также альтернативные методы: переговоры, медитация и третейский суд. Во-вторых, было установлено, что каждый из способов урегулирования конфликтов используется в российских компаниях. В-третьих, были рассмотрены конкретные примеры урегулирования конфликтов в РФ. В-четвертых, было выявлено, что именно суд является самым распространенным способом урегулирования корпоративных конфликтов в российских компаниях. Таким образом, основные цели, поставленные во введении, были достигнуты, анализ лучших «практик» был проведен.

Благодарность. Выражаем благодарность Цаплину Е.В и Гусевой Н.И. в подготовке к публикации данной работы.

Список литературы

- 1) Интернет-ресурс: Петрова М. Войны без стратегов // Эксперт Сибирь. Электронный журнал 1995. №20-21 (295). <http://expert.ru/siberia/2011/21/vojnyi-bez-strategov/> (Дата обращения: 3.01.2014).
- 2) Интернет-ресурс: Крол Н. Технология рынка: Куда пойти судиться // Ведомости. Газета 1999. http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/269761/kuda_pojti_suditsya (Дата обращения: 3.01.2014).
- 3) Интернет-ресурс: Третейские суды Российской федерации (материалы Всероссийской переписи третейских судов). <http://www.arbitrage.spb.ru/sud/SPISOKTS/spisokts.html> (Дата обращения: 3.01.2014).
- 4) Интернет-ресурс: Третейский суд разрешил спор о взыскании членских взносов в пользу СРО. <http://sroportal.ru/news/partners/trejskij-sud-razreshil-spor-o-vzyskanii-chlenskix-vznosov-v-polzu-sro/> (Дата обращения: 5.01.2014).
- 5) Интернет-ресурс: Гончарова Е. МТА И АНТИ: примирение и покаяние. http://www.compromat.ru/page_17891.htm (Дата обращения: 3.01.2014).
- 6) Интернет-ресурс: Самые «громкие» корпоративные конфликты в России. <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2011/08/24/33394528> (Дата обращения: 3.01.2014).
- 7) Интернет-ресурс: Определение от 14 января 2011 г. по делу №А46-16046/2010 <http://sudact.ru/arbitral/doc/MSUNQxEDIoQX/> (Дата обращения: 6.01.2014).