

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ

Мухаметгалеева А.Р.

*ЧОУ ВПО Институт экономики, управления и права,
420111, г. Казань, ул. Московская, д.42.*

e-mail: info@ieml.ru

поступила в редакцию 04 сентября 2013 года

Аннотация

В статье рассматривается такой альтернативный метод разрешения конфликтов между близкими людьми, как семейная медиация, раскрываются проблемы внедрения процедуры семейной медиации, приводятся аргументы, доказывающие необходимость создания обязательной процедуры медиации для популяризации медиации в России, а также для предоставления помощи семьям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.

Ключевые слова: *процедура медиации, медиаторы, популярность медиации, обязательная процедура медиации.*

Введение. Сегодня институт медиации, широко применяемый в западных странах, вызывает все больший интерес в России. Однако этот актуальный метод альтернативного разрешения споров воспринимается российскими специалистами в области права крайне неоднозначно. Некоторые видят в нём долгожданную панацею, способную разгрузить судебную систему и решить миром большинство конфликтов. Другие видят в нём красивую, но совершенно бесполезную в российских условиях сказку [1]. Василий Нечаев, заместитель председателя Верховного суда России отметил, что всегда лучше, когда конфликт разрешается самими сторонами. «Сегодня судебный процесс построен так, что он имеет состязательный характер, – уточнил Василий Нечаев. – Всегда остается недовольная сторона. А практика показывает, что если принимается медиативное решение, то стороны, как правило, исполняют его» [2]. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос о применении медиации как механизма разрешения семейных споров.

Основная часть. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» трактует понятие процедуры медиации следующим образом: «процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [3].

По нашему мнению, реализация указанного закона в сфере брачно-семейных отношений может привести к уменьшению количества рассматриваемых судебных дел, снижению сроков рассмотрения судебных дел, улучшению качества их рассмотрения, а также к вытеснению неправомερных способов разрешения споров. Кроме того, процедура медиации семейно-правовых конфликтов (например, связанных с выплатой алиментов или воспитанием детей) позволяет исключить принятие всякого рода компромиссных решений, результатом которых явилось бы существенное ущемление интересов одной из сторон, когда в соответствии с действующим российским семейным законодательством эта сторона могла бы добиться для себя значительно большего.

В связи с этим следует отметить, что мировая практика свидетельствует об эффективности применения процедуры медиации при разрешении споров, возникающих в брачно-семейной сфере. Так, Великобритания была одной из первых стран Европы, в которой услуги семейной медиации развивались независимо от судов, способствуя обращению к медиации еще до начала судебных процедур. Английская система досудебной медиации сегодня действует в качестве своеобразного фильтра, который предотвращает

попадание многих дел в суд, упрощает достижение договоренности на раннем этапе и часто делает возможным быстрое урегулирование споров [4].

Необходимо отметить, что процедура семейной медиации наиболее применима в случаях, когда:

1. Главными являются не правовые претензии, связанные с прошлым, а будущие интересы партнеров по конфликту и возможность сохранения нормальных отношений в перспективе (после развода и т.д.);

2. Речь идет о длительных, значимых отношениях (например, если при последствиях развода затронуты интересы детей);

3. На ситуацию оказывают сильное влияние личные отношения и эмоциональная сторона конфликта;

4. Стороны предпочитают сохранить полную конфиденциальность (судебные процессы, как правило, публичны);

5. Имеют место сложные случаи, которые не могут быть разрешены в интересах обеих сторон.

Таким образом, медиация особенно эффективна в тех случаях, когда нужно восстановить отношения между людьми, взаимодействие которых должно быть сохранено в будущем (например, опека над детьми при разводе). Однако популярность медиации в России не слишком высока. Например, в Санкт-Петербурге к ней прибегают при необходимости разрешить тот или иной конфликт только люди, так или иначе связанные с Центром разрешения конфликтов или информированные о работе его специалистов-посредников. Для того, чтобы понять причину низкой популярности медиации в России, Центром разрешения конфликтов в Санкт-Петербурге были проведены исследования. Экспертами являлись медиаторы-практики, директора центров разрешения конфликтов и председатели независимых объединений медиаторов Санкт-Петербурга, России и Украины в количестве 20 человек. Все эксперты имели высшее образование и специализацию, а также стаж работы по проведению медиации более 7 лет.

По мнению специалистов, низкая популярность медиации в России связана с рядом причин:

1. Исторические. Отсутствие в России традиции прибегать к услугам специалистов;

2. Информационные. Недостаток информации о новых социальных технологиях и новых техниках в социологической практике. Отсутствие PR- работы по продвижению на рынке;

3. Кадровые. Недостаток квалифицированных специалистов-посредников;

4. Психологические. Неверие в возможность специалистов-посредников;

5. Социальные. Боязнь осуждения со стороны соседей, родственников. Отсутствие культурной традиции [5].

По данным, имеющимся у ВАС РФ (информация составлена 07.06.2013 г.), в России насчитывается 40 организаций, специализирующихся проведением процедуры медиации, в Республике Татарстан насчитывается одна организация в г. Казань – некоммерческое партнерство «Лига медиаторов» [6]. На наш взгляд, такого количества центров медиации явно недостаточно.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что преимуществами медиации является то, что:

1. Процедура медиации не формализована;

2. Стороны в любое время могут вернуться к обсуждению любого вопроса, пока не будет найдено решение, а также продолжить или прекратить медиацию;

3. Процедура медиации начинается только тогда, когда обе стороны выразили согласие на урегулирование спора с помощью посредника;

4. В процессе переговоров стороны сами вырабатывают взаимоприемлемое и взаимовыгодное решение, которое полностью удовлетворит их потребности и интересы;

5. В процессе переговоров стороны решают не проблемы прошлого, а проблемы будущих взаимоотношений;

6. Медиация не нацелена на выяснение того, кто прав, а кто виноват в споре. Медиация нацелена на урегулирование спора;

7. Если решение суда может не удовлетворить не только проигравшую сторону, но и выигравшую, то в медиации выигрывают обе стороны;

8. Медиация проводится на конфиденциальной основе;

9. Гарантией независимости медиатора выступает оплата его услуг сторонами в равных долях, если стороны не договорятся об ином (в том случае, если процедура проводится на платной основе);

10. Медиация позволяет экономить время, силы и средства при урегулировании спора;

11. Условия медиативного соглашения могут выходить за рамки правовых позиций сторон, заявленных в суде, если эти условия соответствуют интересам сторон и необходимы для урегулирования разногласий.

Как видно из сказанного, сама сущность медиации располагает к тому, чтобы стать положительным правовым явлением в нашем обществе. А в качестве одного из средств популяризации семейной медиации как способа альтернативного разрешения семейных споров предлагается применение обязательной медиации, когда сторона, намеревающаяся обратиться в суд, обязана перед этим предпринять попытку примирения. В частности, вместе с исковым заявлением судье должен быть представлен документ (подписанный медиатором форма), подтверждающий попытку проведения медиации. Рассмотрим данное предложение на примере Италии. Статистические данные за период с 21 марта по 30 сентября 2011 года, приведенные Генеральной дирекцией статистики Министерства юстиции Италии, показывают, что в 30,62% случаев обе стороны явились, и в 52,88% из этих случаев стороны смогли договориться об урегулировании спора.

Существует и другое мнение, согласно которому применение семейной медиации как обязательной процедуры будет в определенной степени противоречить самой природе, сути медиации. Однако, следует согласиться с С.А. Цветковой, что слово «обязательная процедура» не предполагает принудительную медиацию, поскольку сама процедура медиации возможна только на добровольных началах [7].

При этом, по нашему мнению, применение обязательной семейной медиации имело бы смысл и было бы действенно, если бы затраты на проведение семейной медиации были бы ниже тех расходов, которые обычно несут стороны при судебных разбирательствах. А в случаях, когда участниками семейного конфликта являются люди с достаточно скромными финансовыми возможностями, медиация должна проводиться бесплатно либо по приемлемым ценам, что, в последнем случае, обеспечит более серьезное отношение сторон к самому процессу семейной медиации.

Заключение. Можно без преувеличения сказать, что брачно-семейные отношения – это, пожалуй, одна из сфер, где применение медиации очень важно, т.к. в подобного рода конфликтах сторонам необходимо попытаться услышать друг друга. При этом введение обязательной медиации по ряду категорий семейных споров может сделать эту процедуру более широко практикуемой и узнаваемой.

Список литературы

- 1) Литвинов А. Основной курс медиации: монография. М.: ГОУ Мартит. 2011.
- 2) Интернет ресурс: Неизбежное применение. <http://www.rg.ru/2012/04/23/mediacia-site.html>. (Дата обращения: 04.09.2013).
- 3) Федеральный закон от 27.07.2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст.4162.
- 4) Паркинсон Л. 25 лет спустя. Семейная медиация в Англии и Уэльсе // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2008. №3(9). С.17-27.
- 5) Интернет ресурс: Новый подход к разрешению конфликтов. http://jjpk.perm.ru/_res/fs/file6043.pdf. (Дата обращения: 04.09.2013).

6) Интернет ресурс: Использование медиации и других примирительных процедур. <http://tatarstan.arbitr.ru/process/mediation>. (Дата обращения: 04.09.2013).

7) Интернет ресурс: Интернет-интервью с Ц.А. Шамликашвили, президентом Национальной организации медиаторов: «Медиация и суд: соотнесение судебной защиты прав и реализация их в процедуре медиации». <http://www.consultant.ru/law/interview/shamlikashvili4/>. (Дата обращения: 04.09.2013).