

ЗАЩИТА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В НОРМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

Тулина А.О.

*ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.*

e-mail: atulina94@gmail.com

поступила в редакцию 15 сентября 2013 года

Аннотация

Статья посвящена вопросам защиты природной среды во время вооруженных конфликтов в нормах международного гуманитарного права. Основная цель исследования заключается в рассмотрении вопросов защиты природной среды в ситуациях вооруженного конфликта в контексте действующих норм и принципов международного гуманитарного права, прямо или косвенно направленных на защиту природной среды. В соответствии с намеченной целью автором анализируются существующие пробелы и неясности правового регулирования указанной сферы, и некоторые меры, способные усилить защиту природной среды во время вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: *защита природной среды, вооруженные конфликты, международное гуманитарное право, международное право охраны окружающей среды.*

Введение. Защита природной среды является одной из актуальных проблем современности, поскольку природа является важнейшим условием существования человечества.

Воздействие на природную среду во время вооруженного конфликта и после него может быть долговременным и неустранимым; оно может становиться препятствием для эффективного восстановления общества, приводить к уничтожению уголков нетронутой природы или сбоям в функционировании важных экосистем [1].

Трагическими для природной среды стали последствия Вьетнамской войны, войны между Ираном и Ираком, Ираком и Кувейтом и др. Эти и другие события вызвали крупный общественный резонанс, послужили толчком к зарождению и развитию международного права охраны окружающей среды, бурному развитию международного гуманитарного права: последние два десятилетия обозначенная тема активно разрабатывается юридическими и квазюридическими органами. Однако ряд ключевых проблем, связанных с защитой природной среды во время вооруженных конфликтов, остается нерешенным.

Основная часть. Поначалу охрана природной среды при вооруженных конфликтах рассматривалась исключительно через призму законов войны. Однако юристы Комиссии международного права Генеральной Ассамблеи ООН пришли к заключению, что на современном этапе развития международного права этот подход представляется слишком узким [2]. Ст.3 доклада по вопросу о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров определяет, что «возникновение вооруженного конфликта не обязательно прекращает или приостанавливает действие договоров», а ст.5 содержит положение о том, что некоторые категории договоров, в том числе касающиеся охраны окружающей среды, в силу своего предмета продолжают действовать и во время вооруженных конфликтов.

Нормы международного гуманитарного права оказывают природной среде прямую и косвенную защиту: посредством своих общих и некоторых специальных положений.

Важнейшее значение имеют ст.35 и ст.55 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 г. от 8.06.1977 г.[3] и Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Конвенция ЭНМОД) от 10.12.1976 г.[4], прямо предусматривающие специальную защиту природной среды во время вооруженных конфликтов.

Согласно ст.35 ДП I, «запрещается применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде».

Статья 55 Протокола гласит: «1. При ведении военных действий проявляется забота о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба. Такая защита включает запрещение использования методов или средств ведения войны, которые имеют целью причинить или, как можно ожидать, причинят такой ущерб природной среде и тем самым нанесут ущерб здоровью или выживанию населения. 2. Причинение ущерба природной среде в качестве репрессалий запрещается».

Ст.35 ДП I касается средств и методов ведения войны, а ст.55 – защиты природной среды как гражданского объекта.

Что касается Конвенции ЭНМОД, то ст.1 этого договора содержит два ключевых обязательства государств: 1) «не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству участнику»; 2) не помогать, не поощрять и не побуждать любое государство, группу государств или международную организацию к осуществлению такой деятельности.

Два рассмотренных документа – Протокол I и Конвенция ЭНМОД - имеют ряд различий, на которые, в частности, указывается в комментариях к Протоколу:

1) Протокол запрещает использовать методы и средства ведения войны, которые могут причинить вред природной среде. Конвенция же запрещает воздействие на природную среду в качестве средства ведения войны, то есть преднамеренное управление природными процессами в интересах одной стороны, известное как «геофизическая война».

2) Целью Протокола является защита природной среды, применяемое оружие значения не имеет. Конвенция же запрещает конкретно «военное или любое враждебное» использование средств воздействия на природную среду.

3) Нормы Протокола применяются только в период вооруженного конфликта, а положения Конвенции действуют и в мирное, и в военное время.

4) Существенное расхождение содержится в толковании ключевых терминов документов. Консультативным комитетом экспертов (в соотв. со ст.V Конвенции ЭНМОД) было разъяснено, что термин «широкий» понимается как распространяющийся на территорию в несколько сотен км², «долгосрочный» – период в несколько месяцев, а термин «серьезный» означает значительное нарушение нормального течения жизни человека, существенный ущерб, наносимый природным экономическим ресурсам и другому достоянию [5]. Комментарии к ДП I определяют термин «обширный» как охватывающий территорию не менее, чем несколько сотен км², «долговременный» – десятилетия, а «серьезный» – «ущерб, который в течение длительного времени ставит под угрозу выживание гражданского населения или может вызвать серьезные проблемы со здоровьем» [6].

5) Оба документа направлены на избежание нанесения ущерба природной среде, характеризующегося признаками «обширный», «долговременный», «серьезный». В то же время ДП I перечисляет их через союз “и”, делая порог практически недостижимым, и, к тому же, придавая норме двусмысленности, а Конвенция использует союз “или”, устанавливая в качестве критерия достаточности наличие хотя бы одного признака.

Дополнительный протокол I содержит также ряд норм, которые при определенных условиях могут рассматриваться как нацеленные на косвенную защиту природной среды (ст.53-54, 56-60). В таком же ключе могут рассматриваться ст.14, 15 Дополнительного протокола II, ст.53 IV Женевской конвенции 1949 г.

Кроме того, защите природной среды способствует ряд договоров, ограничивающих или запрещающих использование определенных средств ведения боевых действий [7].

В преамбуле Конвенции об обычных вооружениях воспроизводится принцип, запрещающий «применять средства и методы ведения войны, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьёзный ущерб природной среде». Следует отметить, что Конвенция до внесения поправок от 21.12.2001 г. в ст.1 не была применима к немеждународным вооруженным конфликтам.

Ч.2 ст.2 Протокола о запрещении или ограничении зажигательного оружия (III) к Конвенции 1980 г. запрещает «превращать леса или другие виды растительного покрова в объект нападения с применением зажигательного оружия, за исключением случаев, когда такие природные элементы используются для того, чтобы укрыть, скрыть или замаскировать комбатантов или другие военные объекты, или когда они сами являются военными объектами». Формулировка нормы делает ее неспособной предоставить природной среде серьезную защиту. «Леса и другие виды растительного покрова» традиционно используются во время вооруженных конфликтов для укрытия, сокрытия или маскировки комбатантов и других военных объектов, что исключает ее применение.

Авторы Исследования ОМГП выявили три нормы, касающиеся защиты природной среды во время вооруженных конфликтов (43-45) [8]. В обычном международном праве нормы, регулирующие внутренние вооруженные конфликты, разработаны более детально, что особенно важно, поскольку большинство вооруженных конфликтов носят сегодня немеждународный характер.

Норма 43 ОМГП устанавливает три важнейших положения: 1) недопустимость нападения на любую часть окружающей среды, если она не является военным объектом; 2) запрет на уничтожение любой части окружающей среды, не оправданное настоятельной военной необходимостью; 3) применение принципа соразмерности к случайному ущербу в отношении окружающей среды. Норма 44 исследования предусматривает необходимость надлежащим образом принимать во внимание защиту и сохранение окружающей среды при использовании методов и средств ведения войны. Согласно положениям нормы, «при проведении военных операций должны быть приняты все возможные меры предосторожности, чтобы избежать случайного ущерба окружающей среде или, во всяком случае, свести его к минимуму. Отсутствие точных научных знаний о последствиях определенных военных операций для окружающей среды не освобождает сторону в конфликте от принятия таких мер предосторожности». Согласно норме 45 ОМГП, запрещено использовать методы и средства ведения войны, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный или серьезный ущерб окружающей среде, и использовать уничтожение окружающей среды в качестве оружия.

Практика государств устанавливает нормы 43 и 44 в качестве норм обычного международного права, при этом норма 43 применяется как во время международных, так и немеждународных конфликтов, а 44 – во время международных и, по некоторым утверждениям, немеждународных вооруженных конфликтов. Однако принадлежность к обычному праву нормы 45 встречает возражения Великобритании, США и Франции, некоторая практика которых показывает, что они принимают эту норму лишь при условии ее распространения на обычное, но не ядерное, оружие.

Помимо собственно норм международного права весомый вклад в дело защиты природной среды вносят акты международных организаций и конференций, которые со временем вполне способны трансформироваться в принципы и обычные нормы.

Здесь следует отметить Декларацию по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), принципы 23 и 24 которой устанавливают обязанность государств «уважать международное право, обеспечивающее защиту окружающей среды во время вооруженных конфликтов» и «сотрудничать, при необходимости, в деле его дальнейшего развития».

Ряд положений содержит Руководство Сан-Ремо по международному праву, применимому к вооруженным конфликтам на море (1994 г.), например, путем отнесения ущерба или разрушения природной среды или объектов, которые сами по себе не являются военными целями, к сопутствующим потерям или сопутствующему ущербу.

Программой по гуманитарной политике и исследованию конфликтов в Гарвардском университете (HPCR) было разработано Руководство по международному праву, применимому к воздушной и ракетной войне, запрещающее бесцельное разрушение природной среды (норма 88) и устанавливающее обязанность учитывать вопросы охраны окружающей природной среды при планировании и проведении воздушных и ракетных операций (правило 89: принцип *due regard*, применим и к внутренним конфликтам).

Результатом совещаний экспертов 1990-х гг. явились «Основные положения по разработке военных наставлений и инструкций относительно защиты природной среды во время вооруженных конфликтов» (1994 г.), представляющие собой свод правовых норм, основная цель которых – довести до сведения личного состава вооруженных сил обязанность «щадить и защищать природную среду во время вооруженных конфликтов» [9]. МККК были разработаны также Руководящие принципы для военных уставов и инструкций по охране окружающей среды во время вооруженных конфликтов. Приложенный к докладу МККК 48-й сессии ГА ООН, документ, к сожалению, не получил политической поддержки.

Немаловажное значение имеет прецедентное право, существенный объем которого был образован докладами Компенсационной комиссии ООН, учрежденной Резолюциями Совета Безопасности 687 3.04.1991 г. и 692 от 20.05.1991 г. в целях управления Фондом по возмещению прямых потерь, ущерба или вреда, причиненного иностранным правительствам и частным лицам в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта.

Заключение. Таким образом, принципы и нормы международного гуманитарного права, направленные на защиту природной среды, содержат многочисленные пробелы и неясности, носят разрозненный характер, имеют высокий порог действия. Бурное развитие международного права окружающей среды не подкрепляется аналогичным развитием международного гуманитарного права [10].

В приведенных источниках МГП отсутствует четкий механизм реализации государствами норм о защите природной среды, их ответственности за нарушение принятых обязательств. Многие государства не участвуют в договорах, направленных на охрану природной среды.

Помимо развития и кодификации существующих норм представляется необходимым развитие и совершенствование механизмов международного контроля, предусмотренных международным гуманитарным правом в части осуществления контроля на предмет защиты природной среды, с тем, чтобы повысить эффективность их осуществления [11].

В соответствии с обозначенными проблемами Комиссии международного права предлагается рассмотреть данную тему в рамках своей долгосрочной программы работы. Окончательным результатом могли бы стать проект рамочной конвенции или же изложение принципов и норм охраны окружающей среды во время вооруженного конфликта [12] и создание нового суда или трибунала для рассмотрения вопросов в связи с нанесением вреда окружающей среде.

Список литературы

- 1) Приложение Е. Охрана окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами (г-жа Мария Г. Якобсон) // Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Шестьдесят третья сессия. Дополнение №10 (А/66/10) Доклад Комиссии международного права. Шестьдесят третья сессия. Нью-Йорк: ООН. 2011. С.417.
- 2) Интернет-ресурс: Тексты проектов статей о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров, принятые КМП в первом чтении. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/armed_conflicts_effects.pdf. (Дата обращения: 01.09.2013).
- 3) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) (Женева, 8.06.1977г.) // Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним. 4 изд., испр. М.: МККК. 2005. С.225-315.

- 4) Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Принята Резолюцией 31/72 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1976. // Документы по международному гуманитарному праву и другие документы, относящиеся к ведению военных действий. М.: МККК. 2012. С.288-295.
- 5) Интернет-ресурс: Convention on the prohibition of military or any hostile use of environmental modification techniques. Understandings. <http://www.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/ART/460-920013?OpenDocument>. (Дата обращения: 10.09.2013).
- 6) Sandoz Y., Swinarski C., Zimmermann B. Commentary on the Additional Protocols of 8.06.1997 to the Geneva Conventions of 12.08.1949. Geneva: ICRC. 1987. P.414.
- 7) Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (19.06.1925); Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (10.04.1972); Конвенция о запрещении и ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (Конвенция об обычных вооружениях (10.10.1980), а также Протоколы к ней; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (13.01.1993); Конвенция по кассетным боеприпасам (30.05.2008).
- 8) Хеткенс Ж.-М., Досвальд-Бек Л. Обычное международное гуманитарное право. Том 1. Нормы. М.: МККК. 2009.
- 9) Интернет-ресурс: Природная среда и международное гуманитарное право. <http://www.icrc.org/rus/war-and-law/conduct-hostilities/environment-warfare/overview-environment-and-warfare.htm>. (Дата обращения: 03.09.2013).
- 10) Интернет-ресурс: Strengthening legal protection for victims of armed conflicts. The ICRC study on the current state of international humanitarian law. Address by Dr Jakob Kellenberger, President of the International Committee of the Red Cross, 21 September 2010. <http://www.icrc.org/eng/assets/files/red-cross-crescent-movement/31st-international-conference/31-int-conference-strengthening-legal-protection-11-5-1-1-en.pdf>. (Дата обращения: 12.09.2013).
- 11) Маммадов У.Ю. Защита природной среды во время вооруженных конфликтов: международные контрольные механизмы в международном гуманитарном праве и международном праве окружающей среды // Актуальные проблемы международного права: LIBER AMICUM в честь профессора Р.М. Валеева. Казань: Центр инновационный технологий. 2013. С.18-36.
- 12) Приложение Е. Охрана окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами (г-жа Мария Г. Якобсон) // Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Шестьдесят третья сессия. Дополнение №10 (A/66/10) Доклад Комиссии международного права. Шестьдесят третья сессия. Нью-Йорк: ООН. 2011. С.421.