

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ К ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ МОТИВАЦИИ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Галиева А.Ф.

Елабужский институт ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет, 423600, г. Елабуга, ул. Казанская, д.89.

e-mail: american.girl17@mail.ru

поступила в редакцию 31 октября 2013 года

Аннотация

В настоящее время в России уделяется большое внимание привлечению учащихся к исследовательской деятельности. Она должна организовываться на добровольных началах, но это возможно только в том случае, если у учащихся сформирована мотивация к исследовательской деятельности. В статье изложены результаты анкетирования учителей (опрошен 131 педагог), целью которого было выявить их отношение к формированию мотивации у старших школьников к исследовательской деятельности. Полученные данные свидетельствуют о том, что опрошенные учителя не достаточно готовы к решению этой проблемы.

Ключевые слова: *мотивация, исследовательская деятельность, старшие школьники, учитель, отношение.*

Введение. Быстрая трансформация общества и его движение к обществу знаний предполагает усиление внимания к исследовательской деятельности. В настоящее время не оспаривается тот факт, согласно которому более раннее включение человека в исследовательскую деятельность влечет за собой и более высокую отдачу от нее. Так, например, С.А. Пиявский [1] считает, что приобщение учащихся возможно в возрасте 14-16 лет. Это объясняется, во-первых, тем, что подготовленный со школьной скамьи к исследовательской деятельности ученик способен более легко адаптироваться к такой тенденции деятельности современных высших профессиональных учебных заведений, как постепенный переход на исследовательское обучение и к необходимости заниматься исследовательской деятельностью на производстве. Во-вторых, чем раньше ученик оказывается вовлеченным в исследовательскую деятельность, тем дольше он занимается ею и выше ее результаты.

Основная часть. Понятно, что гностическая готовность к исследовательской деятельности у старших школьников выше, чем у подростков. Поэтому учителя чаще предпринимают попытки привлечь к этому виду деятельности именно старших школьников, что не всегда удается. Основной причиной этого является отсутствие в школе систематической работы направленной на формирование у старших школьников мотивации к исследовательской деятельности. Часто учащиеся старших классов не осознают ни социальную, ни личную значимость исследовательской деятельности и, рассматривая ее как дополнительную нагрузку, отказываются от участия в ней.

Интерес учащихся к исследовательской деятельности во многом зависит от учителя и классного руководителя в том числе. Отношение педагога к этому направлению своей профессиональной деятельности во многом определяет результативность процесса формирования мотивации у учащихся к исследовательской деятельности. На значимость этого направления педагогической деятельности указывает О.В. Петухова [2].

Отношение учителя к формированию мотивации учащихся старшего школьного возраста к исследовательской деятельности определяется следующими вариантами его восприятия исследовательской деятельности вообще:

- как способ получения дополнительного заработка;
- как способ избегания возможных напряжений в отношениях с руководством и коллегами по работе в случае отказа от участия;

- как способ достижения признания и уважения со стороны руководства и коллег;
- как выполнение своего профессионального долга;
- как способ реализации своего творческого потенциала и саморазвития.

Отсутствие сформированной мотивации свидетельствует о неготовности учителя к исследовательской деятельности с точки зрения его профессиональной направленности. Материальный мотив или мотив избегания неудач свидетельствует о слабой готовности учителя к исследовательской деятельности. Высокому уровню готовности учителя к исследовательской деятельности соответствует зрелая мотивационная структура, в которой ведущую роль играют ценности самореализации и саморазвития. В.С. Юркевич считает, что исследовательской работой должны руководить учителя, имеющие, с одной стороны, вкус к такой деятельности, а с другой – владеющие навыками ее грамотного сопровождения [3]. Этому же мнению придерживается А.И. Савенков. Он пишет о том, что готовность педагога к исследовательской деятельности и руководству исследовательской деятельностью учащихся определяется сформированностью мотивационно-ценностного компонента. Мотивационно-ценностный компонент подготовленности учителя выражается в понимании исследовательской деятельности как самого эффективного способа получения новых знаний, высокой оценке её воспитательных возможностей [4].

В течение многих лет перед учителями не ставились задачи участия в профессионально-исследовательской деятельности и организации исследовательской деятельности школьников. В настоящее время эти виды деятельности рассматриваются как новые культурные практики, получившие достаточно широкое распространение в передовых общеобразовательных учебных заведениях. Но, к сожалению, до сих пор не у всех учителей сформировано ценностно-мотивационное отношение к собственной исследовательской деятельности и, следовательно, к формированию мотивации учащихся к исследовательской деятельности и к ее организации среди школьников.

Для выявления отношения современного учителя к формированию мотивации у старших школьников к исследовательской деятельности временной группой студентов-исследователей Елабужского института К(П)ФУ была разработана закрытая анкета для учителей средних общеобразовательных учебных заведений. Анкетированием был охвачен 131 учитель МБОУ «СОШ №32», «СОШ №40» г. Набережные Челны, МБОУ «СОШ № 6», «СОШ №2», «СОШ №15», «СОШ №31» г. Нижнекамска и МБОУ «Гимназия № 4» «СОШ №8», «СОШ № 6» и «СОШ №9» г. Елабуги РТ.

В ходе обработки данных анкетирования были получены следующие результаты. Так, на вопрос «Какое внимание уделяется в Вашей школе организации исследовательской деятельности учащихся старших классов?» респонденты выбрали следующие предложенные им ответы, согласно которым: 39,1% опрошенных учителей считают, что в школах, в которых они работают, организации исследовательской деятельности учащихся старших классов уделяется большое внимание; 33,85% респондентов отмечают, что исследовательская деятельность старших школьников организуется, к сожалению, по усмотрению учителей и носит скорее эпизодический, чем системный характер; 22,4% испытуемых придерживаются мнения о том, что в школах не уделяется достаточное внимание организации исследовательской деятельности школьников. Кроме этого, было выявлено, что 4,5% опрошенных учителей считают организацию этого вида деятельности школьников необязательной для учителя и 2,16% учителей не «увлекаются» этим направлением в своей профессиональной деятельности. Несмотря на это, можно сделать вывод, что большинство учителей заинтересованы в организации исследовательской деятельности и хотели бы, чтобы в школах, где они работают, этому направлению деятельности уделялось больше внимания.

Отвечая на вопрос «Считаете ли Вы необходимым для школьников старших классов участие в работе научного общества учащихся (НОУ)?», 59,2% учителей выбрали утвердительный ответ; 19,3% респондентов считают, что ученики должны самостоятельно принимать решение о том, участвовать или не участвовать в НОУ, что, на наш взгляд, не

верно. Если школьники не знакомы с целью, задачами, содержанием деятельности научного общества учащихся, они не в состоянии принять решение об участии в его работе. 8,25% учителей, принимавших участие в анкетировании, подчеркнули, что в их школах учащиеся активно участвуют в работе НОУ. 3,76% опрошенных учителей отметили, что в школах, в которых они работают, НОУ еще не создано, что является свидетельством пассивного отношения учителей к организации исследовательской деятельности школьников.

Учителя, охваченные анкетированием (52,9%), выразили удовлетворение от уровня развития исследовательской деятельности учащихся в их школе и тех достижений, которые школьники имеют в этом направлении деятельности. 15,03% испытуемых считают, что не видят прогресса в организации этого вида деятельности, а 8,49% совсем не довольны организацией исследовательской деятельности учащихся, полагая, что они «топчутся» на месте.

Согласно данным, полученным при ответе на вопрос: «Как Вы думаете, влияет ли организация исследовательской деятельности школьников на повышение качества учебно-воспитательного процесса в школе?», 54,2% опрошенных учителей считают, что организация исследовательской деятельности школьников влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса в школе. 33,82% выбрали вариант ответа: «скорее да, чем нет». Остальные 7,4% думают, что исследовательская деятельность совсем не имеет никакого отношения к качеству учебно-воспитательного процесса. Отсюда напрашивается вывод, что все еще достаточно большая часть учителей не осознает развивающий потенциал исследовательской деятельности школьников и ее влияние на их личность.

На вопрос «Как Вы формируете мотивацию к исследовательской деятельности у учащихся старших классов?» 42,3% респондентов отметили, что они побуждают учащихся к самостоятельному поиску новых знаний и саморазвитию. 33,6% учителей занимаются формированием интереса учащихся к творческой деятельности. 29,11% опрошенных учителей формируют интерес учащихся к достижениям в процессе учебной и исследовательской деятельности и 24,1% учителей применяют методы и приемы исследовательской деятельности на уроках. Стимулируют активность учащихся в исследовательской деятельности 17,1% учителей. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что учителя прилагают усилия по формированию мотивации старших школьников к исследовательской деятельности.

Результаты анкетирования показали, что, по мнению учителей, у учащихся необходимо формировать следующие мотивы к исследовательской деятельности в порядке их значимости:

- 1) устойчивый интерес к выбранной проблеме исследования (46,6%);
- 2) ориентация на достижение успеха (35,9%);
- 3) стремление к самообразованию (34,8%);
- 4) стремление к выстраиванию будущей карьеры (24,8%);
- 5) повышение личной конкурентоспособности (24,1%);
- 6) стремление к поиску истины (18,08%);
- 7) мотив социальной значимости, признания, статус, авторитет (8,6%);
- 8) развитие когнитивной сферы ученика (4,3%).

Вызывает удивление то, что малая часть учителей осознает значение развития когнитивной сферы ученика для его успешного участия в исследовательской деятельности. Без достаточно высокого уровня ее развития все остальные стремления учащихся могут остаться нереализованными.

Выбирая из предложенных им показателей такого критерия сформированности мотивации старших школьников к исследовательской деятельности, как ценностно-мотивационный, учителя на первое место поставили ориентацию на получение преимуществ от результатов исследовательской деятельности (39,84%); на второе – направленность личности на саморазвитие (35,6%); на третье – ориентацию на достижение успехов – 33,8%); на четвертое – стремление быть конкурентоспособным в исследовательской деятельности (31,7%); на

пятое – стремление к достижению цели в исследовательской деятельности – (29,2%); на шестое – устойчивый интерес к исследовательской деятельности – 19,06%); на седьмое – стремление к поисковой и исследовательской деятельности – 17,8%); на восьмое – признание общественной и личной значимости исследовательской деятельности – (15,06%); на девятое – ценностное отношение к исследовательской деятельности, выражающееся в чувстве удовлетворенности ее процессом и результатами – (12,7%).



Рисунок 1. – Предпочтение учителями показателей сформированности у учащихся старших классов мотивации к исследовательской деятельности.

Поставив на первое место такой показатель сформированности мотивации старших школьников к исследовательской деятельности, как ориентация на получение преимуществ от ее результатов, учителя выразили к этому виду деятельности школьника потребительское отношение. В то же время, они осознают возможности исследовательской деятельности влиять на саморазвитие личности ученика. Очевидно, что присвоив только шестое место такому показателю сформированности мотивации учащихся к исследовательской деятельности, как устойчивый интерес, учителя недооценивают его роль в повышении ее качества. Тот факт, что учителя, расположили на последние места общественную и личную значимость исследовательской деятельности, а также ценностное отношение к ней, красноречиво говорит о том, что они не признают важности их формирования у учащихся, и, следовательно, не занимаются этим на практике.

Заключение. Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные свидетельствуют о том, что в настоящее время большинство учителей проявляют интерес к исследовательской деятельности школьников. Но многие из них не осознают ее развивающего влияния на личность ученика. На наш взгляд, неоправданным является признание учителями приоритетности такого показателя, как ориентация на получение преимуществ от результатов исследовательской деятельности и непонимание ими роли формирования у учащихся старших классов ценностного отношения к исследовательской деятельности. Не понимая порой сущности исследовательской деятельности вообще и исследовательской деятельности школьника, учитель не может эффективно организовать её.

Следовательно, необходимо обратить очень серьезное внимание на подготовку учителей к организации исследовательской деятельности школьников, составной частью которой является формирование у учащихся мотивации к этому перспективному направлению их деятельности.

Список литературы

- 1) Пиявский С.А. Управляемое развитие научных способностей молодежи. М.: Академия наук о Земле. 2001. 109 с.
- 2) Петухова О.В. Использование результатов педагогических исследований в практике модернизации образования: Сборник научных статей аспирантов. СПб.: «Образование – культура». 2003. 198 с.
- 3) Юркевич В.С. Исследовательская работа школьников: противоречия, ограничения, перспективы // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей. М.: НИИ школьных технологий. 2006. 612 с.
- 4) Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Просвещение. 2006. 434 с.